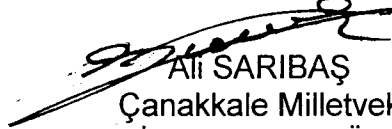


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKARLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Sayın Binali Yıldırım tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.
Saygılarımla.


Ali SARIBAŞ
Çanakkale Milletvekili
KIT Komisyonu Üyesi

213 yılında, yani bundan 1800 yıl önce Tarihi Haç Yolu olarak yapılıp, bugün Çanakkale'yi Erenköy üzerinden İzmir yoluna bağlayan alternatif yolun da bakımsızlıktan çok kötü durumda olduğu, iyileştirme çalışmalarının yapılmış olmasına karşın, bu çalışmaların da mühendislik hataları ile dolu olduğu, 1915'te Gazi Mustafa Kemal ve Silah Arkadaşlarının Emperyalizme karşı Çanakkale'nin geçirmezliğini kanıtlayarak destanlaştırmalarının ardından geçen 98 yıl sonra, Çanakkale'yi İzmir'e bağlayan alternatif yolun bakımsızlığı ile gerçekten geçilmez olduğu kanıtlanmıştır.

Buna göre;

1) Bundan 1800 yıl önce Efes'e doğru giden Haç yolu olarak yapılıp, bugün Çanakkale-İzmir karayolu alternatif olarak kullanılan yolun, yağın yağmurlardan sonra, ardı-ardına oluşan heyelan sonucu yolun çökerek kullanılamayacak hale geldiği, Erenköy bağlantı yolunun dereye doğru kayarak, asfalt yolda 300 metre uzunluğunda çatlakların olduğu, Çanakkale-İzmir karayolu bağlantısını sağlayan köprülül viyadüğün, Çanakkale tarafında kalan ayağının yıkılma tehlikesi ile karşı karşıya kaldığı iddia edilmektedir. Bu iddialar doğru mudur?

2) Anılan yolda tadilat yapılmasına karşın, yapılan tadilatların da mühendislik hataları ile dolu olduğu, yolun acilen önlem alınmasını gerektirecek derecede tehlikeli boyutlara varmasında, yapılan bu yanlış tadilatın da çok büyük payının olduğu, tadilatın yapıldığı süreçte uyarıların da dikkate alınmadığı yönünde iddialar vardır. Bu iddialar doğru mudur?

3) Çanakkale-İzmir bağlantı karayolu, viyadük köprü bağlantılarının hiç vakit kaybetmeden, teknik heyet tarafından incelenerek, acilen bir çözümün üretilmesinin zorunluluk olduğu, şayet bir çözüm üretilmez ise, telafisi mümkün olmayacak çok ciddi kazalara, can ve mal kayıplarına sebep olabileceği iddia edilmektedir. Bu iddialar doğru mudur?

Doğru ise;

4) On bir yıldır iktidarda olup, bu süre içerisinde anılan yolla ilgili hiçbir kalıcı yatırım olmadığı için yolla ilgili sorun katlanarak günümüze kadar gelmiştir. Allah korusun bir kaza olursa bunun sorumlusu kim olacaktır? Yolun durumunun bu kadar vahim olması dolayısı ile can ve mal kaybına neden olmadan anılan yolun teknik bir heyet tarafından incelenerek, bakım ve onarımının yapılması gerekmektedir. Bu doğrultuda bir girişiminiz olacak mıdır?

5) Ayrıca Gelibolu Yarımadası'nı karşıdan seyretmek isteyen veya Troia Millî Parkı'nı deniz kıyısından takip ederek görmek isteyen yerli ve yabancı turistlerin, yol koşullarının uygun olmaması nedeni ile geri dönerek, kalış sürelerini kısa tuttıkları yöre halkı tarafından ifade edilmektedir. Anılan yerin yaya, bisiklet ve motorlu araç trafiği için düzenlenmesi mümkün müdür?