



T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

17926
GK-119

Sayı: 48335108.610.01/8478
Konu: Soru Önergesi (7/17926)

02.05/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.02.2013 tarihli ve 110092 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Gürsel TEKİN' in, Reyhanlı Baraj Projesi kamulaştırması sonucu mağdur olan vatandaşlara ilişkin, 7/17926 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı (./ sayfa)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ GÜRSEL TEKİN'İN
7/17926 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Başlangıçta köylüyle yapılan anlaşma gereği, 1000m2 arsa, 141 m2 ev ve 20 yıl süre ödeme sözü neden yerine getirilmemiştir?*

SORU 2. *Köylülere yapılan bildirimlere göre 80-85m2 ev 200-300 m2 arsanın, 80-90 bin TL karşılığında verilebileceği ve 2 ay süre tanındığı, bu süre sonunda bu hakları kaybedeceklerini bildirmeniz hangi kanun hükmüne göre yapılmıştır? Bu bildirimi adil buluyor musunuz?*

SORU 3. *Evleri, arazileri, yaşam yerleri kamulaştırılan ve başını sokacak yeri olmayan köylümüze, mağduriyetlerinin giderilmesi ve hayatlarını idame etmeleri için teklif edilen büyükbaş hayvan ve traktör temininden neden vazgeçilmiştir?*

SORU 4. *Köylümüze, imza atmaları koşuluyla iş imkânları, daha güzel evler ve farklı imkânlar sağlayacağı sözü verilmiş ve imzaları alınmıştır. Bu sözlerin yerine getirilmemesi sonucunda tepki gösteren vatandaşlarımıza "sizlerin psikolojiniz bozuk, size doktor getireceğim, tedavi ettireceğim" diyen DSİ yöneticileri hakkında yasal işlem yapmayı düşünüyor musunuz?*

SORU 5. *Halen kendisine arazi ve konut tahsisi yapılmayan kaç vatandaşımız bulunmaktadır?*

SORU 6. *Takas yöntemiyle farklı bir arazi için yer gösterilmesinde aranan kriterler nelerdir? Takas işlemlerinde, Hazine arazileri yerine TİGEM'e ait arazilerinin kullanılmasının sebebi nedir?*

SORU 7. *Baraj bölgesinde kamulaştırılan ve takas yöntemiyle el değiştiren arazilerin ve evlerin her biri için biçilen değerler nedir?*

SORU 8. *Yaşam yerlerini kaybeden ve mağdur olan köylülerimizden bakanlığınıza sirayet etmiş şikâyetler ve yargıya taşınmış ihtilaflar var mıdır?*

SORU 9. *Kendilerine verilen sözlerin tutulmaması sonucu mağdur olan ve baraj projesi nedeniyle tarımsal ve hayvancılık faaliyetlerine ara vermek durumunda kalan köylümüze sorunlarının çözümüne yönelik bir çalışmanız mevcut mudur?*

CEVAP 1-9. Hatay İli ve ilçelerinde Maliye Hazinesine ait taşınmazların araştırılması yapılmış, Reyhanlı ve Kumlu İlçeleri dışındaki ilçelerde ve farklı köylerde, irili ufaklı taşınmazlar tespit edilmiş; taşınmaz maliklerinin ikamet ettiği yerle, farklı köylerdeki taşınmazların takasta kullanılmasının, ulaşım ve parsel alanı yetersizliği sebebiyle mümkün olamadığı görülmüştür. Ayrıca; 09.02.2009 tarihli ve 2009/T-1 sayılı Yüksek Planlama Kurulu Kararı ile TİGEM arazilerinin Maliye Hazinesi adına devri yapılmış olup, Maliye Bakanlığı'ndan alınan yetki ile takas işlemleri Hatay Defterdarlığınca yapılmıştır.

2010 yılı fiyatları ile kamulaştırma sahasındaki taşınmazlar için 4 TL/m², takas yapılan saha için ise 4 TL/m², 4,20 TL/m² ve 5,30 TL/m² taşınmaz bedelleri tespit edilmiş olup, yapılar için yapı cinsi ve yüzölçümüne göre Çevre ve Şehircilik Bakanlığı resmî birim fiyatları ve yapı maliyet hesapları ile yıpranma payı dikkate alınarak değerlendirilmiştir.

DSİ 6. Bölge (Adana) Müdürlüğü yetkilileri tarafından, vatandaşlara herhangi bir vaat ya da karşı ithamda bulunulmamıştır. Dilekçe ile başvurular olmakla birlikte, yargıya taşınmış bir ihtilaf bulunmamakta olup takas işleminin devamı talep edilmektedir.

