

16820  
Gk-105

T.C.  
BAŞBAKANLIK  
Hazine Müsteşarlığı

Sayı: 60805253-610/  
Konu: Soru Önergesi

19.07.2013\* 11860

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 11.02.2013 tarihli ve 434552547-120.07-107277 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Ahmet Kenan TANRIKULU tarafından tevcih edilen 7/16820 sayılı soru önergesine ilişkin olarak Hazine Müsteşarlığı tarafından hazırlanan cevap metni ekte yer almaktadır.

Bilgileri ile gereğini arz ederim.



Ali BABACAN  
Başbakan Yardımcısı

EKLER:

1- Yazı (4 Sayfa)

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN AHMET KENAN TANRIKULU’NUN  
BAŞBAKAN YARDIMCISI SAYIN ALİ BABACAN’A TEVCİH ETTİĞİ  
7/16820 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİ İLE İLGİLİ OLARAK  
HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI TARAFINDAN HAZIRLANAN CEVAP METNİ**

**SORU 1:** Sigorta şirketlerinin uygulamalarını, Hazine Müsteşarlığı uhdesinde bulunan Sigortacılık Genel Müdürlüğü, Sigorta Denetleme Kurulu Başkanlığı hangi sıklıkla ve ne gibi kriterlere göre denetlemektedir?

**CEVAP 1:** Bilindiği üzere, 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu’nun “Denetim” başlıklı 28 inci maddesinin 1 inci fıkrası;

“Türkiye’de faaliyet gösteren sigorta şirketleri, reasürans şirketleri, özel kanunlarına göre sigortacılık faaliyetinde bulunan kuruluşlar, sigorta ve reasürans aracıları, sigorta eksperlik faaliyetleri, aktüerler ve sigortacılık işlemi yapan veya sigortacılık alanında faaliyet gösteren diğer kişilerin her türlü sigortacılık işlemlerinin denetimi, Sigorta Denetleme Kurulu tarafından yapılır.”

hükümünü amir olup mezkur hüküm kapsamında her yıl hazırlanan denetim programı çerçevesinde rutin denetimler ve gelen ihbarlar üzerine yapılan ihbar üzerine denetimler icra edilmektedir.

Sigorta Denetleme Kurulu Başkanlığı tarafından sigorta şirketleri nezdinde risk değerlendirme sonuçlarına göre denetim yapılmaktadır. Risk değerlendirmelerinde denetim ihtiyacı ile denetimin sıklığı da belirlenmektedir. Yapılacak denetim konuları, 14/09/2011 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan Sigortacılık ve Özel Emeklilik Sektörlerinin Gözetim ve Denetimine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 19’uncu maddesi ile belirlenmiştir.

Risk değerlendirme sonuçlarına göre şirketler nezdinde sürekli, altı ayda bir, yıllık veya iki yılda bir denetim yapılabilmektedir. Ayrıca, aynı şirket nezdinde aynı yıl içinde birden fazla konuda denetim de yapılabilmektedir.

**SORU 2:** Sigorta Denetleme Kurulu Başkanlığı'nın 2012 yılı denetleme raporunun sonuçları nelerdir?

**CEVAP 2:** Sigorta Denetleme Kurulu Başkanlığı tarafından 2012 yılında sigorta, reasürans ve emeklilik şirketleri ile sektörde yer alan diğer kişi ve kurumlar nezdinde 86 adedi 14/09/2011 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Sigortacılık ve Özel Emeklilik Sektörlerinin Gözetim ve Denetimine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik hükmü kapsamında planlı denetim olmak üzere toplam 133 adet denetim gerçekleştirilmiştir. Denetimler sonucu hazırlanan rapordan sigortacılık ve bireysel emeklilik mevzuatı ile ilgili olanlar Sigortacılık Genel Müdürlüğü'ne, Hazine Müsteşarlığı ile BDDK ve SPK arasında imzalanan Protokol kapsamında gerçekleştirilen konsolide denetimle ilgili olanlar ana ortaklığın denetiminden sorumlu olan kuruma, Türk Ceza Kanunu ile ilgili olanlar Cumhuriyet Başsavcılıklarına ve diğer kurumların görev alanına giren mevzuatla ilgili olanlar ilgili kamu kurumuna (örneğin vergi konusundaki tespitler T.C. Maliye Bakanlığı'na gibi) gönderilmektedir.

Denetimler sonucu hazırlanan rapordan yer alan işlemler, raporun gönderildiği kurumlar tarafından yerine getirilmektedir. 2012 yılında Sigorta Denetleme Kurulu Başkanlığı tarafından hazırlanmış olan raporların büyük bir kısmı ile ilgili işlemler tamamlanmış olup, sonuçları hakkında Sigorta Denetleme Kurulu Başkanlığına geri dönüş yapılmıştır.

Diğer yandan, Sigorta Denetleme Kurulu tarafından, motorlu araçlarla ilgili sigortalar kapsamında sigorta şirketleri tarafından gerçekleştirilen yedek parça tedarik sistemine ilişkin olarak 2012 yılında sektör düzeyinde kapsamlı bir denetim yapılmış olmakla birlikte, söz konusu denetimle ilgili rapor hazırlama çalışmaları devam etmektedir.

**SORU 3:** Bazı sigorta şirketlerinin kaza yapan araçların tamiri için gerekli orijinal yedek parçalar yerine, TSE, CE vb. işaretleri bulunmayan Uzak Doğu menşeli parçalar gönderdiğini ve bu durumun da araç sahibi ile tamirci esnafımızı karşı karşıya bıraktığı sıklıkla dile getirilen şikayetlerin başında yer almaktadır. Sigorta şirketlerinin bu mevzuat dışı uygulamalarını nasıl engellemeyi düşünüyorsunuz? Bu konu ile ilgili Bakanlığımız bünyesinde bir şikayet hattı kurulacak mıdır?

**CEVAP 3:** Hali hazırda, sigortacılık uygulamalarında esas alınacak parça niteliklerine ilişkin hususlar Rekabet Kurumu tarafından kabul edilen 2005/4 sayılı "Motorlu Taşıtlar Sektöründeki Dikey Anlaşmalar ve Uyumlu Eylemlere İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği" dikkate alınarak Hazine Müsteşarlığı tarafından istihsal edilen 27.10.2010 tarihli ve 2010/38 sayılı "Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası ve Kara Taşıtları Kasko Sigortası Kapsamında Parça Tedarikine İlişkin Sektör Duyurusu" ile hükme

bağlanmıştır. Bu itibarla söz konusu sektör duyurusunda öngörülen esaslar ile ilgili sigorta genel şartlarına aykırı parçaların tedarik edildiği hakkında somut olay temelinde bir müracaat olması halinde, keyfiyet ilgili mevzuat çerçevesinde Hazine Müsteşarlığınca değerlendirilecektir.

Diğer taraftan, konusu münhasıran sigortacılık işlemleri olan, sigorta sözleşmelerinin taraflarını ve sigortacılıkla uğraşan müesseseleri ilgilendiren hususlarla ilgili şikayetlerin gerek ıslak imzalı dilekçe ile gerekse <http://www.hazine.gov.tr> web sitesi üzerinden E-Hizmetler başlığı altında yer alan Öneri ve Şikayetleriniz için E-Başvuru Formu'nun doldurulması marifetiyle elektronik ortamda Hazine Müsteşarlığına iletilmesi imkan dahilindedir.

**SORU 4:** Yine bazı sigorta şirketlerinin kaza yapan araç sahiplerini anlaşmalı oldukları tamir atölyelerine yönlendirmeleri, diğer oto tamirci esnafımız için haksız rekabet oluşmasına neden olmaktadır. Bu konudaki yasal uygulama nedir, denetimi nasıl ve hangi sıklıkla yapılmaktadır? Tamirci esnafımızın bu konudaki mağduriyeti nasıl giderilecektir?

**SORU 7:** Araç sahibinin kazalı aracının istediği tamir atölyesinde yaptırılabilmesi için hangi önlemler alınacaktır?

**CEVAP 4, 7:** Sigortacılık tazminat ödemesinde esas olan, ortaya çıkan zararın tam olarak tazminidir. Diğer bir ifadeyle, aracın kaza görmeden önceki haline getirilmesidir. Araç sahibinin aracını istediği tamirhaneye götürmesi ile ilgili olarak uygulamada trafik sigortaları ve kasko için ayrı düzenlemeler vardır. 1 Nisan 2013'ten itibaren; kasko poliçesinde vatandaş tamirhane tercihinde bulunabilecektir. Zorunlu trafik sigortasında ise, mevzuatta bu yönde bir düzenleme yoktur. Bununla birlikte, kişilerin belli bir tamirhaneye gitmeleri yönünde zorlanması durumu somut olarak iletildiği takdirde değerlendirmeye alınmakta ve gerekli işlem tesis edilmektedir.

**SORU 5:** Hasar görmüş aracın tamiri için, işçilik tarifesi 5362 sayılı yasa ile odalara verilmişken, sigorta firmaları neden bu işçilik bedellerini tarife dışı ve daha düşük olarak belirlemekte ve oto tamirci esnafımızın gelir kaybına neden olmaktadır? Bu konuda ne gibi düzenleme yapılacaktır?

**CEVAP 5:** Müsteşarlığımızın görevi sigortacılık mevzuatı çerçevesinde sigortacılık sektörünün düzenlenmesi ve denetlenmesi ile sınırlıdır. Bu soruda yer alan hususlar, sigortacılık mevzuatı kapsamı dışındadır. Konu hakkında düzenleme yapma yetkisi 5362 sayılı Kanun ile Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonuna verilmiştir.

**SORU 6:** Sigorta şirketlerinin anlaşmalı olduğu parça tedarik firmaları başlıca 4-5 şehirden dağıtım yapmakta olup, bu dağıtımlar süre gecikmesi, yanlış parça gönderilmesi gibi araç sahiplerinde zaman yönünden mağduriyet yaratmaktadır. Bu sürecin hızlanması ve bu mağduriyetlerin giderilmesi için hangi tedbirler alınacaktır?

**SORU 8:** Hasar dosyaları kapanmasına rağmen, ödemeler bazı sigorta şirketleri tarafından neden hâlâ 3-4 ay geciktirilmektedir? Bu gecikmeyi hangi sigorta şirketleri yapmaktadır? Bu keyfiyete son vermek için, haksız gecikmeye neden olan firmaları kamuoyuna duyurmayı düşünüyor musunuz?

**CEVAP 6, 8:** 5684 sayılı Sigortacılık Kanununun 32 inci maddesinin 2 nci fıkrası;

“Sigorta şirketleri, reasürans şirketleri, aracılar ve sigorta eksperleri sigortalıların hak ve menfaatlerini tehlikeye sokabilecek hareketlerden kaçınmak, mevzuat ve işletme planı esaslarına uygun faaliyette bulunmak, sigortacılığın icaplarına ve iyi niyet kurallarına uygun hareket etmek zorundadır.”

hükmünü amirdir.

Yine aynı Kanunun 35 inci maddesinin 27 inci fıkrası;

“Bu Kanunun 32 nci maddesinin ikinci fıkrasına aykırı davrananlar ile üçüncü fıkrasına aykırı olarak iyi niyet kurallarını ihlâl edici şekilde sigorta tazminatı ödemesini geciktirenler üç yüz günden az olmamak üzere adlî para cezası ile cezalandırılır.”

hükmünü amirdir.

Bu itibarla, konuya ilişkin somut bilgi ve belgelerin gönderilmesi halinde şikayetler Hazine Müsteşarlığınca değerlendirilmekte ve ilgililer hakkında gerekli işlemler yapılmaktadır.