

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/13853
66:96

Sayı : 56020453/2012-610.01-790/1064/2067

Konu : Yazılı soru önergesi

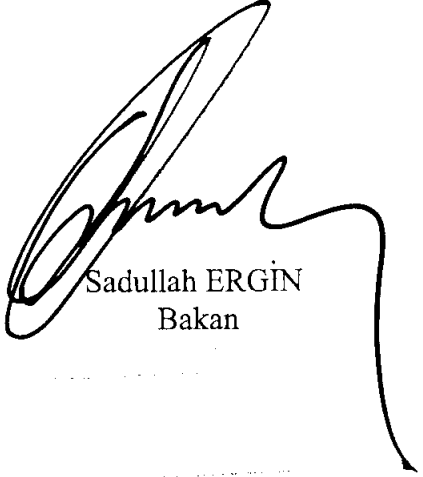
09.05.2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 24/12/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00. 00-99558 sayılı yazı,
b) 11/01/2013 tarihli ve 4523/9884 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Muğla Milletvekili Ömer Süha Aldan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13853 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ve eki ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EKLER:

- 1- Soru önergesi cevabı (1 adet)
- 2- Tablo (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2012-610.01-790/1063/2066
Konu : Yazılı soru önergesi

.... / /2013

Sayın Ömer Süha ALDAN
Muğla Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13853 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı;

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı;

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Gözaltı" kenar başlıklı 91. maddesinin birinci fıkrasında, yakalanan kişinin, Cumhuriyet Savcılığınca bırakılmazsa, soruşturmanın tamamlanması bakımından gözaltına alınmasına karar verilebileceği, gözaltı süresinin, yakalanan kişinin yakalama yerine en yakın hâkim veya mahkemeye gönderilmesi için zorunlu süre hariç, yakalama anından itibaren yirmi dört saati geçemeyeceği, yakalama yerine en yakın hâkim veya mahkemeye gönderilme için zorunlu sürenin on iki saatten fazla olamayacağı;

2- "Tutuklama nedenleri" kenar başlıklı 100. maddesinin birinci fıkrasında, kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların ve bir tutuklama nedeninin bulunması halinde, şüpheli veya sanık hakkında tutuklama kararı verilebileceği;

3- "Tutuklama kararı" kenar başlıklı 101. maddesinin birinci fıkrasında, soruşturma evresinde şüphelinin tutuklanmasına Cumhuriyet savcısının istemi üzerine sulh ceza hâkimi tarafından, kovuşturma evresinde sanığın tutuklanmasına Cumhuriyet savcısının istemi üzerine veya re'sen mahkemece karar verileceği; bu istemlerde mutlaka gerekçe gösterileceği ve adlî kontrol uygulamasının yetersiz kalacağını belirten hukukî ve fiilî nedenlere yer verileceği; ikinci fıkrasında, tutuklamaya, tutuklamanın devamına veya bu husustaki bir tahliye isteminin reddine ilişkin kararlarda kuvvetli suç şüphesi, tutuklama nedenlerinin varlığı, tutuklama tedbirinin ölçülü olduğunu gösteren deliller somut olgularla gerekçelendirilerek açıkça gösterileceği, kararın içeriğinin şüpheli veya sanığa sözlü olarak bildirileceği, ayrıca bir örneğinin de yazılmak suretiyle şüpheli veya sanığa verileceği ve bu hususun kararda belirtileceği; beşinci fıkrasında, verilen kararlara itiraz edilebileceği;

4- "Şüpheli veya sanığın salıverilme istemleri" kenar başlıklı 104. maddesinin

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

birinci fıkrasında, soruşturma ve kovuşturma evrelerinin her aşamasında şüpheli veya sanığın salıverilmesini isteyebileceği; ikinci fıkrasında, şüpheli veya sanığın tutukluluk hâlinin devamına veya salıverilmesine hâkim veya mahkemece karar verileceği, ret kararına itiraz edilebileceği;

5- "Tutukluluğun incelenmesi" kenar başlıklı 108. maddesinin birinci fıkrasında, soruşturma evresinde şüphelinin tutukevinde bulunduğu süre içinde ve en geç otuzar günlük süreler itibarıyla tutukluluk hâlinin devamının gerekip gerekmeyeceği hususunda, Cumhuriyet savcısının istemi üzerine sulh ceza hâkimi tarafından 100. madde hükümleri göz önünde bulundurularak karar verileceği; ikinci fıkrasında, tutukluluk durumunun incelenmesinin, birinci fıkra da öngörülen süre içinde şüpheli tarafından da istenebileceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, işlenen suç sebebiyle yürütülecek soruşturma veya görülecek davalarla ilgili olarak gözaltı ve tutuklama işlemleri de dâhil tüm işlemlerde yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, Bakanlığımız veya herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olamaz.

II- A) Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden;

1- Ceza infaz kurumlarına alınan kişilerle ilgili tutulan bilgi formunda, meslek ve eğitim durumuna ilişkin bölümün doldurulmasının zorunlu olmadığı, ancak tutuklu ve hükümlülerin özel ihtiyaçlarının karşılanabilmesi bakımından, cezaevine giriş sırasında verdikleri bilgiler dikkate alındığından bunlara ilişkin gerekli kayıtların yapıldığı, öğrenci olduğunu beyan eden kişilerin eğitim ihtiyaçlarının karşılanması ve sınav süreçlerinin takibi gibi hususlarda bu durumun dikkate alındığı;

2- 04/02/2013 tarihi itibarıyla, ceza infaz kurumlarında bulunanlardan, kuruma kabul esnasında üniversite öğrencisi olduğunu beyan edenlerin toplam sayısının 79 olduğu; bunlardan 15'inin hükümlü, 64'ünün ise tutuklu olduğu;

3- 2002-2012 yılları arasında göz altına alınan üniversite öğrencisi sayısı ve aynı yıllar arasında üniversite öğrencileri hakkında sonuçlanan dava sayısına ilişkin Bakanlığımızda istatistiki veri bulunmadığı;

B) 1- 2002-2012 yılları arasında toplam 214 ceza infaz kurumunun kapatıldığı, 72 adet yeni ceza infaz kurumu ile 21 adet ek bina yapımı olmak üzere toplam 93 ceza infaz kurumunun hizmete alındığı; gerçekleştirilen yapım işleri için toplam 1.064.029.000,00 TL tutarında harcama yapıldığı;

2- Hâlen yapımı süren 34 ceza infaz kurumunun bulunduğu; bu inşaatların 2013 ve 2014 yılları içinde tamamlanmalarının öngörüldüğü,

Anlaşılmıştır.

III- 2002-2012 yılları arasında ceza infaz kurumlarında barındırılan tutuklu ve hükümlü sayılarına ilişkin, 31 Aralık tarihi esas alınarak yıllar itibarıyla hazırlanan liste ektedir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan

1. Soru

2002 - 2012 YIL SONLARI İTİBARIYLA CEZA İNFAZ KURUMLARIDA BULUNAN TUTUKLU VE HÜKÜMLÜLERİN YILLARA GÖRE DAĞILIMI			
YILLAR	HÜKÜMLÜ	TUTUKLU	GENEL TOPLAM
31/12/2002	34.808	24.621	59.429
31/12/2003	37.056	27.240	64.296
31/12/2004	30.365	27.565	57.930
31/12/2005	29.445	26.425	55.870
31/12/2006	35.865	34.412	70.277
31/12/2007	52.809	38.028	90.837
31/12/2008	63.063	40.172	103.235
31/12/2009	76.000	40.340	116.340
31/12/2010	86.566	34.248	120.814
31/12/2011	92.617	35.987	128.604
31/12/2012	104.313	31.707	136.020