



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/10410
610.26

Sayı : 30646425/610/202907

15/03/2013

Konu: Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 05/10/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-7/10410-137185 sayılı yazı.

Bursa Milletvekili Sayın Sena KALELİ'nin ilgi yazı ekinde gönderilen 7/10410 esas numaralı soru önergesi incelenmiştir.

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca konuya ilişkin olarak; Avukatlar İçin Adli Yargı Hâkim ve Savcı Adaylığı Yarışma Sınavının (2012-Adli Yargı Avukat-1) 06 Mayıs 2012 tarihinde gerçekleştirildiği ve Mayıs 2012 tarihinde sonuçların açıklandığı,

Sınavın yapıldığı günden sonra gerek basında gerekse sosyal paylaşım sitelerinde, soruların bir önceki sınava kıyasla zor olduğu yönünde başlayan tartışmalar ve sonuçların açıklanmasının ardından ortaya atılan bazı kesimlere ayrıcalık oluşturulduğuna yönelik iddialar üzerine, söz konusu sınavın bir komisyon tarafından hem istatistiksel veriler hem de kişisel bazda incelenmesi gerekliliğinden hareketle ileri sürülen iddiaları araştırmak ve incelemek üzere ÖSYM Başkanlığı tarafından bir inceleme komisyonu oluşturulduğu,

Komisyonun çalışmalarına öncelikle ortaya atılan iddiaları incelemekle başladığı ve daha sonra sınav sonuçlarına dayalı verilerin analizi ile genişletildiği, 2011 yılında yapılan sınav verileri ile karşılaştırmalı olarak da sonuçların irdelendiği, hem 2011 hem de 2012 yılında gerçekleştirilen sınavların madde analizlerinin birlikte değerlendirildiği, yapılan tüm inceleme ve değerlendirmeler sonucunda soruların sınavdan önce bir kısım adaya ulaştırıldığına dair görsel ve/veya işitsel somut bir bulgunun elde edilemediği, Ancak 2012 yılında gerçekleştirilen sınavın 2011 yılında gerçekleştirilen sınava göre daha zor olduğu, başarı ve başarısızlıklarda bu durumun net olarak görüldüğü,

Normal şartlar altında zorluk derecesi yüksek sınavlarda başarı barajını geçen aday dağılımının, başarı baraj puanının (70 puan) hemen üstünde yoğunlaşması beklenirken 2012 sınavında bu yoğunlaşmanın 80 puan ve üzerine yayılmış olduğu, 65 ve altında puan alan grubun yanında 80 ve üzeri alan çok kalabalık bir grubun olduğu, normal veri olarak kabul gören 65 ve 75 arası beklenen istatistiğin zayıf kaldığı,

2011 yılında başarılı olan iller ile 2012 yılında başarılı olan iller arasında bir uyumun söz konusu olmadığı, 2011 yılında sınava giren adayların bazılarının puanlarını, 2012 yılındaki sınava göre daha zor olmasına rağmen ortalama 40 puan civarında artırmış olduğu, sınavı ilk 50 sırada başarıyla tamamlayan adaylardan 26'sının, 2011 sınavında 70 baraj puanının altında kaldığı halde bu sınavda 85 ve üzeri puan alarak ilk 50 dereceyi paylaştığı,

140 soruda, 92 ve üzerinde doğru cevap bulunan 357 adayın sorulara verdikleri cevaplar üzerinde yapılan analiz neticesinde; "kritik belirleyici" olarak tespit edilen

Güvenli Elektronik İmza

Aşlı ile Aynadır

Rıdvan YARDIM
Memur

Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5 inci maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. Evrak teyidi <http://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden 9a7f-eefc-3873-abc6-577e kodu ile yapılabilir.

sorulardan bazılarında, oluşma olasılığı çok düşük olmasına rağmen yanlış cevap üzerinde birleşildiği,

Başarılı adaylardan bazılarının karı-koca veya akraba ilişkilerinin olması ve sınavı üstün başarı ile kazanan 4 evli çiftin cevap kağıtlarındaki tıpkılık yanında puanlarının da birbirlerine yakın ve yüksek puanlar olduğu,

Sınav sonuçlarında özellikle derece yapmış bazı adayların soru kitapçıkları üzerinde hiçbir işlem, yazılı muhakeme ya da karalama yapmaksızın matematik sorularında %100 doğru yapmış olması ya da yaptıkları karalamalarda ulaştıkları/ulaşamadıkları sonucu değil farklı şıklı işaretlemiş olması

gibi hususlarının, 06 Mayıs 2012 tarihli Adli Yargı-Avukat-1 sınav sonuçlarını tartışılır hale getirmiş olduğu, somut bir delile rastlanılmamış olmakla birlikte, sınav güvenliği ve sonuçlarında en küçük bir tartışmaya ve şüpheyeye yol açacak herhangi bir duruma müsaade etmemeyi temel ilke edinen ÖSYM Yönetim Kurulunun, 6114 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin 11 inci fıkrasının verdiği yetki ile ilgili sınavın bir eşdeğer sınav ile tekrarlanmasına karar verildiği,

ÖSYM tarafından 10-11 Temmuz 2010 tarihlerinde uygulanan Kamu Personel Seçme Sınavı (2010-KPSS) Eğitim Bilimleri Testi sorularının sınavdan önce ele geçirildiği iddiaları ile ilgili olarak Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu ve Yükseköğretim Kurulunca soruşturma ve inceleme başlatıldığı,

Soruşturma ve inceleme sonucuna göre sorumlulukları tespit edilenler hakkında gerekli yasal işlemlerin uygulanacağı, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen soruşturma dosyasında "Gizlilik Kararı" bulunduğundan soruşturmanın safahatı ve sonucu ile ilgili olarak henüz ÖSYM'ye ulaşmış bir bilginin bulunmadığı belirtilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Nabi AVCI
Millî Eğitim Bakanı