

7/23107

GK = 180

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı : 14399437-010.09- **23614**
Konu : 7/23107 Esas No.lu yazılı soru önergesi

20.08/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21/05/2013 tarihli ve 124398 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Kadir GÖKMEN ÖĞÜT'ün 7/23107 Esas No.lu yazılı soru önergesi ile ilgili olarak yapılan incelemede;

İstanbul İl Özel İdaresi tarafından "Sarıgazi (Sancaktepe) Eğitim ve Araştırma Hastanesi Yapım İş'i"ne ilişkin birinci ihalenin 09/02/2010 tarihinde yapıldığı, bu ihaledeki geçerli yaklaşık maliyetin Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 2010 yılı birim fiyatları esas alınarak 73.582.313,00-₺ olarak hesaplandığı, işin 49.739.000,00-₺ sözleşme bedeli ile Utay İnşaat A.Ş.'nin taahhüdünde kaldığı, söz konusu işin sözleşmesi imzalanmadan önce Kamu İhale Kurumundan alınan 11/05/2011 tarihli "İhale Üzerinde Kalan İsteklinin Yasaklı Olup Olmadığına Dair İdarece Kamu İhale Kurumundan Talep Edilecek Olan Teyit Belgesi"nde ihaleye iştirak eden Utay İnşaat A.Ş.'nin yasaklı olmadığına görüldüğü ve 11/05/2011 tarihinde sözleşme imzalanarak 16/05/2011 tarihinde yer tesliminin yapıldığı ve işe başlanıldığı, firmaya sözleşme bedeli üzerinden yapmış olduğu imalatlara karşılık toplam 2.964.398,89-₺ ödemenin yapıldığı,

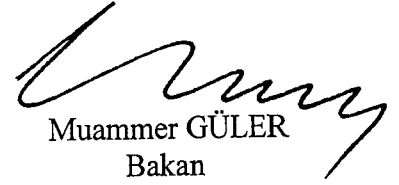
Ancak, Utay İnşaat A.Ş.'nin iş programına göre işi yeterli hız ve teknik şartlara uygun olarak yerine getirememesi nedeniyle İl Özel İdaresince defaten uyarıldığı ve işin sürüncemede kalması nedeniyle 29/06/2012 tarihinde 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu ile idareye tanınan yetki kullanılarak sözleşmenin feshedildiği, yüklenicinin İl Özel İdaresine vermiş olduğu 3.441.926,72-₺ kesin teminatın irat kaydedilerek kamu kaynağına aktarıldığı, adı geçen firma, sözleşmeden doğan sorumluluğunu yerine getirmediği için ve ayrıca sözleşme tarihinden sonraki tarihlerde, Denizli Belediye Başkanlığının talebi üzerine 20/07/2012-20/07/2013 tarihleri arasında; İstanbul İl Özel İdaresinin talebi üzerine ise 24/08/2012-24/08/2013 tarihleri arasında ihalelere katılmasının Bakanlığımızca yasaklandığı, sonuç olarak; hastane inşaatının, yasaklı olan bir firmaya verilmediği, yasaklama kararının sözleşme imzalandıktan sonraki bir tarihte verildiği,

Ayrıca, 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'nun 22'nci maddesinde yer alan; "19, 20 ve 21 inci maddelere göre sözleşmenin feshedilmesi halinde, yükleniciler hakkında 26 ncı madde hükümlerine göre işlem yapılır. Ayrıca, sözleşmenin feshi nedeniyle idarenin uğradığı zarar ve ziyan yükleniciye tazmin ettirilir." hükmü gereğince ilk sözleşme bedeliyle (49.739.000,00-₺) ikinci sözleşme bedeli (77.560.000,00-₺) arasındaki 27.821.000,00 ₺'lik farka ilişkin yasal alacak takibinin İl Özel İdaresi Hukuk Müşavirliğince İstanbul 23. Asliye Ticaret Mahkemesinde 2013/144 Esas No.lu dosyada yürütüldüğü,



Diğer taraftan, söz konusu işin birinci ihalesinin fesih edilmesinin ardından, ihaleye ilişkin projelerin Sağlık Bakanlığının fonksiyon değişikliği talepleri de dikkate alınmak suretiyle Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 2013 yılı birim fiyatlarına göre yeniden hesaplandığı ve ikinci ihalenin yapıldığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 2010 yılı birim fiyatları ile hesaplanan 73.582.313,00-₺ yaklaşık maliyetin, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 2013 yılı birim fiyatlarına göre revize edilerek 87.155.061,21-₺ olarak hesaplandığı ve yapılan ihale sonucu işin, en düşük teklif olan 77.560.000,00-₺ sözleşme bedeli ile sözleşmeye bağlandığı, iki yaklaşık maliyet arasındaki %15'lik fiyat farkının, belirtildiği üzere projedeki fonksiyon değişiklikleri sebebiyle ve aradan geçen yıllar itibariyle resmi birim fiyatlarındaki artışlardan kaynaklandığı anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Muammer GÜLER
Bakan