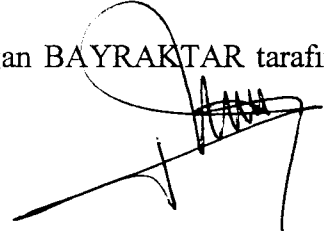




D. Ali TORLAK
MHP İstanbul Milletvekili
Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Üyesi

T.B.M.M BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Erdoğan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.


Durmuşali TORLAK

MHP İstanbul Milletvekili

İstanbul'un Tuzla İlçesine bağlı Merkez, Mescit, Aydınlı, Bağlar ve Konaşlı mahalleleri Sabiha Gökçen Havaalanı pistinin uzatılması gerekçesiyle kamulaştırma kapsamına alındığı ve tebligatların yapıldığı bilinmektedir.

Bununla ilgili olarak;

- 1- Bu mahallelerin kamulaştırma kapsamına alınmasının gerekçesi nedir? Kamulaştırma bedelinin 300-350 Türk lirası belirlendiği iddiaları doğru mudur? Doğru ise Sultanbeyli'de 2B arazilerinin 1200 Türk lirası olarak belirlendiği halde, Tuzla gibi sanayi bölgesinde yer alan değerli arazilerin 300-350 Türk lirası olarak belirlenmesi hakkaniyet ölçüsüne uyuyor mu?
- 2- Tuzla Belediyesinin Ak Partili Belediye Meclis Üyesine ait iki binanın kamulaştırma yapılacak alanda olmasına rağmen kamulaştırma kapsamı dışında tutulduğu iddiaları doğru mudur? Doğru ise, etrafındaki yerleşim yerleri kamulaştırılırken, söz konusu şahsa ait alanın dışarda tutulmasının gerekçesi nedir?
- 3- Kamulaştırma nedeni olarak havaalanı pistinin uzatılacağı ve ek pist yapılacağı belirtilmektedir. Havaalanı etrafında yapılaşmamış boş araziler var iken, yıllardır ikamet olarak kullanılan alanların kamulaştırılması hangi gerekçelere dayanmaktadır? Sabiha Gökçen Havaalanı Ek pist yapımı için yapılaşmanın olmadığı alanlar neden tercih edilmemiştir?
- 4- Yeni pist alanının ilk projesinde yer alan bölgenin, daha sonra doğruya doğru kaydırıldığı iddiaları doğru mudur? Doğru ise, doğruya doğru kaydırılmasının, projesi inşa aşamasındayken durdurulan KC Grup'un (veya Yeni Sarp İnşaat) Binbir Evler isimli konut projesiyle bir ilgisi var mıdır? Var ise söz konusu proje nedeniyle binlerce vatandaşımızın ikamet yerlerinden edilmesi hakkaniyet kurallarına uyuyor mu?
- 5- Yok ise Pendik Belediyesinin önce söz konusu inşaat çalışmalarını durdurduğu, pist proje alanının değişmesinden sonra tekrar inşaatın yapımına izin verdiği iddiaları doğru mudur? Doğru ise şahsa münhasır düzenleme yapmak devlet ciddiyetiyle bağdaşır mı?
- 6- Bakanlık olarak bu kamulaştırmada yanlı ve taraflı davranıldığı, buna da Tuzla Belediyesi Ak Partili Meclis Üyesinin binalarının olduğu alanın dışarda tutulduğu ve KC Grup (veya Yeni Sarp İnşaat) örnek olarak gösterilmektedir. Bu iddia doğru ise, yapılan uygulamanın Anayasa'nın ve ilgili yasaların eşitlik ilkesine aykırı olduğu bir gerçektir. O nedenle bu haksızlığın giderilmesi için her hangi bir talimatınız oldu mu veya olacak mı? Olmadı ise bu haksız uygulamayı önlemeyi düşünüyor musunuz? Düşünüyorsanız bu mağduriyetlere ne zaman son vereceksiniz?