



T.C.
Aile ve
Sosyal Politikalar
Bakanlığı

T.C.
AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/10555
61626

Sayı: 34930642-610-124342
Konu: Soru Önergeleri(7/10555)

28/11/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İstanbul Milletvekili Sayın Dr. Sezgin TANRIKULU tarafından Bakanlığımıza tevcih edilen 7/10555 Esas Numaralı yazılı soru önergesine verilen cevabi yazımız, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Fatma ŞAHİN
Bakan

EKLER :
Soru Önergesi Cevabı

Güvenli Elektronik İmza
Bel No Ayıdır

05.12/2013

Ayşe YÜCEL
Sekreter

199

Bu evrak 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na göre elektronik olarak imzalanmıştır.

Adres : Eskişehir Yolu Söğütözü Mahallesi 2177.Sokak No:10/A
Çankaya/ANKARA
Telefon : (312) 705 58 11
e-posta : sebahattin.bayrak@aile.gov.tr

Ayrıntılı Bilgi : S. BAYRAK İlçe Sosyal Hizmetler Müdürü
Fax : (312) 705 58 97
Elektronik Ağ : www.aile.gov.tr

İstanbul Milletvekili Sayın Dr. Sezgin **TANRIKULU**'na Ait **7/10555** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazırlanan Cevap Metni

İlgili soru önergesinde;

“Edirne'de bir engelli kızımızın ve ailesinin feryadına kulak tıkayan yetkililere tanık olmaktayız. Edirne'de, 14 yaşındaki işitme engelli kız çocuğu Z.K., yaşları 76 ile 24 arasında değişen beş kişinin istismarına uğramış ve Z.K.'nın teşhisine rağmen mahkeme, şüphelileri 4 Nisan 2012'de serbest bırakmıştır. Yaşanan bu hukuk cinayetine rağmen utanca bir imzayı da Savcılık ve Çocuk Şube Müdürlüğü atarak, yasal bir hak olmasına rağmen Z.K.'yı koruma altına almayarak istismarın sürmesine göz yummuştur.

Yaşananlar sadece bununla kalmamış bir duyarlı emekli hâkimimizin Bakanlığınızdan yardım istemesine rağmen, Bakanlığınız bu çığıı işitmemiş ve ardından engelli kızımızın istismarına bir yeni utanç daha eklenmiştir. Yetkililerin sessiz kalması ve kılımı dahi kıpırdatmaması sonucu 14 yaşında istismara uğrayan kızımız hamile kalmıştır. Kürtaj sınırının aşılması nedeniyle kendisinin çığıına kulak vermeyen adaletten son bir kez hak isteyerek hamileliğinin sona ermesine beklemektedir.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda:

SORU 1: 14 yaşında engelli kızımızın istismarının gerek teşhislerle gerekse tıbbi incelemelerle kanıtlanmasına rağmen mahkemenin verdiği karar hangi gerekçelere dayanmaktadır?

SORU 2: Bakanlığınız mahkemenin verdiği bu insanlığa aykırı kararın iptali veya yeniden değerlendirilmesi adına başvuruda bulunmuş mudur? Bulunulmadiysa görev yetki alanınızda işlenen bu hukuk cinayetine neden seyirci kalınmıştır?

SORU 3: Savcılık ve Çocuk Şube Müdürlüğü ile birlikte Bakanlığınızın yardıma muhtaç birini yasal bir hak olmasına rağmen koruma altına almamasının gerekçesi nedir?

SORU 7: 14 yaşındaki kızımızın hamileliğinin sona erdirilmesi adına Bakanlığınızca bir girişiminiz olacak mıdır?

SORU 8: Ortaya çıkan bu skandala rağmen 14 yaşındaki Z.K.'yı koruma altına almamaya kararlı mısınız? Ya da görevinizi yerine getirmemenizden dolayı istifa etmeyi düşünüyor musunuz?

CEVAP 1-2-3-7-8: Edirne Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü tarafından 12.09.2012 tarihinde Edirne Çocuk Mahkemesine başvurularak Z.K. ve kardeşleri hakkında koruyucu ve destekleyici tedbir talebinde bulunulmuş olup, Mahkeme 12.09.2012 tarihinde Z.K. hakkında sağlık ve bakım tedbiri, kardeşleri hakkında da bakım tedbiri uygulanmasına karar vermiştir.

Z.K.'nın gebeliği Edirne Cumhuriyet Başsavcılığının talebi üzerine Edirne 1. Sulh Hukuk Mahkemesi tarafından verilen karar üzerine Trakya Üniversitesi Tıp Fakültesinde 13.09.2012 tarihinde sonlandırılmıştır.

SORU 4: Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'nın bu olay karşısındaki tutumu, insanlık onurunu zedeleyen böyle bir eyleme seyirci kalmak mı yoksa bu tür utançların önüne geçmek mi olmalıdır?

SORU 6: Böylesine bir olaya göz yummak iktidarınızın yeni bir aile politikası mıdır? İstismar sonucu hayata gelecek çocukların iktidarınıza muhtaç hale getirilmek istenmesindeki amaç nedir?

CEVAP 4-6: Bakanlığımız 633 sayılı Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname kapsamında ve 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu, 2828 sayılı Sosyal Hizmetler Kanunu hükümleri çerçevesinde çocuklara yönelik her türlü koruyucu hizmette bulunabilmek maksadıyla kanun yollarına başvurmaktadır.

Bakanlığımız çocukların her türlü ihmal ve istismardan korunarak sağlıklı gelişimini temin etmek amacı doğrultusunda, Edirne ilinde yaşanan olay Bakanlığımıza iletildiği tarih itibariyle konuya müdahil olmuş ve gerekli çalışmalar başlatılmıştır. Bu ve benzer durumlarda Bakanlığımızın duruşu son derece nettir. Bakanlığımız mevzuatın çizdiği sınırlar içerisinde başta çocuklar olmak üzere tüm dezavantajlı kesime yönelik sosyal yardım ve sosyal hizmetleri etkin bir şekilde yürütmektedir.

Yukarıda açıklandığı üzere, Bakanlığımız bu tür olaylar karşısında hiçbir zaman tutuk veya duyarsız kalmamış, yargılamanın her aşamasında çocuklarımızın yanında yer alarak onlara her türlü psiko-sosyal destek vermiş, ayrıca adaletin tecelli etmesi, suçluların cezalandırılması için davalara müdahil olarak katılmıştır.

Çocuklarımızın iktidara muhtaç hale getirilmesi şeklinde bir politikamız bulunmamaktadır. Tam aksine çocuklarımızı topluma ve hayata kazandırmak üzere, çalışma ve çabalarımız devam etmektedir.

SORU 5: Kanunları yerle bir eden sorumlular hakkında açılmış soruşturma var mıdır? Varsa bu soruşturmanın kapsamı nedir?

CEVAP 5: Adalet Bakanlığından konu ile ilgili olarak alınan cevabi yazıda;

Edirne 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 2012/222 Esas sayılı dosyasının incelenmesinde 03.04.2012 tarihinde üç şüphelinin "Çocuğun nitelikli cinsel istismarı ve kişiyi hürriyetinden yoksun kılma" suçundan tutuklanmaya sevk edildiği, nöbetçi mahkeme tarafından tutuklama talebinin reddedildiği, yabancı uyruklu şüpheli hakkında yurtdışı çıkış yasağı kararı verildiği; 11.04.2012 tarihinde belirlenen iki şüphelinin emniyetteki ifadelerinin ardından serbest bırakıldığı; 10.09.2012 tarihinde 5 şüpheli hakkında "Çocuğun nitelikli cinsel istismarı ve kişiyi hürriyetinden yoksun kılma" suçundan kamu davası açıldığı, 18.09.2012 tarihinde Ağır Ceza Mahkemesince iddianamenin kabulüne karar verildiği ve 2012/222 Esas numarasına kayıt edilen dosyanın derdest olduğunun anlaşıldığı;

İfade olunmuştur. Bilindiği üzere anayasal sistemimiz güçler ayrılığı ilkesine dayanmakta olup, yürütmenin yargıya müdahalesi söz konusu olmamaktadır. Bağımsız mahkemeler tarafından verilen kararlar zaman zaman kamuoyu tarafından eleştiri konusu yapılabilmektedir. Bakanlığımız mevzuatın çizdiği sınırlar içerisinde bu tür davalara müdahil olarak çocuğun yanında yer almakta, ayrıca çocuğa başta psikolojik destek olmak üzere her türlü sosyal yardım ve hizmet desteğini sürdürmektedir. Bakanlığımızın koruyucu – önleyici hizmetleri dışında bağımsız mahkemelerin kararlarına müdahale etme ya da onları yönlendirme yetkisi bulunmamaktadır.