

18621
Gk-153

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-273/2499/4890
Konu : Yazılı soru önergesi

18/09/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 18/03/2013 tarihli ve 43452547-120.00-113625 sayılı yazı,
b) 03/04/2013 tarihli ve 1408/2914 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18621 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2012-610.01-273/2498/4889

Konu : Yazılı soru önergesi

18/09/2013

Sayın Uğur BAYRAKTUTAN
Artvin Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18621 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

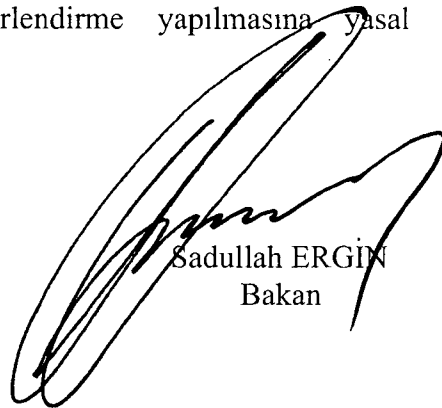
I- İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ile yapılan yazışmadan;

Soru önergesinde ismi geçen belediye başkanı hakkında İstanbul 15. Asliye Ceza Mahkemesinde açılmış bir kamu davasının bulunmadığı; adı geçen hakkında görevi kötüye kullanmak suçundan açılan dava, İstanbul 31. Sulh Ceza Mahkemesinin 2012/89 Esas sayılı dosyası üzerinden görülmekte iken 17/05/2012 ve 03/10/2012 tarihli oturumlara ilişkin sanık müdafinin mazeretinin kabulüne karar verildiği; bu mahkemedeki yargılama esnasında dosyanın, İstanbul 15. Asliye Ceza Mahkemesinde görülmekte olan bir dava ile irtibatlı olduğu değerlendirilmesiyle katılan vekilinin 18/02/2013 tarihli dilekçesiyle birleştirme talebinde bulunulduğu; birleştirmeye ilişkin talebin değerlendirildiği 20/02/2013 tarihli oturumda sanığın mazeretinin kabulüne karar verildiği; katılan vekilinin birleştirmeye ilişkin talebini yerinde gören Sulh Ceza Mahkemesinin muvafakat soran yazısı üzerine İstanbul 15. Asliye Ceza Mahkemesinin 07/03/2013 tarihli yazısıyla birleştirme hususunda muvafakat verdiği ve her iki dosyanın birleştirildiği;

Anlaşılmıştır.

II- Öte yandan, Anayasanın 9. maddesindeki, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; 138. maddesindeki, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı yönündeki amir hükümleri dikkate alındığında, soru önergesine konu edilen ve hâlen derdest olduğu anlaşılan kovuşturma kapsamındaki yargısal tasarruflar hakkında Bakanlığımızca bir değerlendirme yapılmasına yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan