

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/26200

Sayı : 56020453/2013-610.01-684/4044/7498
Konu : Yazılı soru önergesi

09/09/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 01/07/2013 tarihli ve 43452547-120.00-131041 sayılı yazı,
b) 24/07/2013 tarihli ve 3388/6382 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Eskişehir Milletvekili Kazım Kurt tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/26200 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-684/4043/7497

Konu : Yazılı soru önergesi

09/09/2013

Sayın Kazım KURT
Eskişehir Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/26200 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 5253 sayılı Dernekler Kanununun "Gelir ve giderlerde usul ile dernek defterleri" kenar başlıklı 11. maddesinin dördüncü fıkrasında, dernekler tarafından tutulacak defter ve kayıtlar ile ilgili usul ve esasların yönetmelikte düzenleneceği; "Beyanname verme yükümlülüğü ve denetim" kenar başlıklı 19. maddesinin ikinci fıkrasında, gerekli görülen hallerde, derneklerin tüzüklerinde gösterilen amaçlar doğrultusunda faaliyet gösterip göstermediklerinin, defterlerini ve kayıtlarını mevzuata uygun olarak tutup tutmadıklarının İçişleri Bakanı veya mülkî idare amiri tarafından denetletilebileceği; "Ceza hükümleri" kenar başlıklı 32. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde, defter ve kayıtların usulüne uygun tutulmaması halinde dernek yöneticilerine ve defterleri tutmakla sorumlu kişilere beşyüz Türk Lirası idarî para cezası verileceği; "Cezaların uygulanması" kenar başlıklı 33. maddesinin üçüncü fıkrasında, Kanunda yazılı olan idarî yaptırımlara karar vermeye mahalli mülki amirin yetkili olduğu;

B) Dernekler Yönetmeliğinin "Kayıt usulü" kenar başlıklı 33. maddesinin birinci fıkrasında, defterlerin mürekkepli kalemle yazılacağı;

C) İçişleri Bakanlığı Dernekler Denetçileri Yönetmeliğinin "Tanımlar" kenar başlıklı 4. maddesinde, Yönetmelikte geçen Bakanlık ibaresinin İçişleri Bakanlığını, Başkan ibaresinin Dernekler Dairesi Başkanını ifade edeceği; "Denetçilerin Görev ve Yetkileri" kenar başlıklı 5. maddesinin birinci fıkrasında, denetçilerin, Bakanlık Makamının onayı ve Başkanın görev emri üzerine, derneklerin yönetim yerleri, müesseseleri, iktisadi işletmeleri ve her çeşit eklentileri, defterleri, hesap ve işlemleri ile tüzüklerinde gösterilen amaç doğrultusunda faaliyet gösterip göstermediklerini denetlemekle, verilen inceleme ve araştırma görevlerini yerine getirmekle görevli ve doğrudan Başkana bağlı oldukları;

Ç) 5326 sayılı Kabahatler Kanununun "Başvuru yolu" kenar başlıklı 27. maddesinin birinci fıkrasında, idarî para cezası ve mülkiyetin kamuya geçirilmesine ilişkin idarî yaptırım kararına karşı, kararın tebliği veya tefhimi tarihinden itibaren en geç onbeş gün içinde, sulh ceza mahkemesine başvurulabileceği; "Başvurunun incelenmesi" kenar başlıklı 28. maddesinin onuncu fıkrasında, üçbin Türk Lirası dahil idarî para cezalarına karşı başvuru üzerine verilen kararların kesin olduğu;

D) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun, "Kanun yararına bozma" kenar başlıklı 309. maddesinin birinci fıkrasında, hâkim veya mahkeme tarafından verilen ve istinaf veya temyiz incelemesinden geçmeksizin kesinleşen karar veya hükümde hukuka

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

aykırılık bulunduğunu ¼ğrenen Adalet Bakanlığının, o karar veya h¼km¼n Yargıtayca bozulması istemini, yasal nedenlerini belirterek Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına yazılı olarak bildireceği,

Hususlarının h¼k¼m altına alındığı mal¼mlarıdır.

Bu çerçevede; dernek denetimlerini icra etme, defter ve belgelerinin usul¼ne uygun biçimde tutulup tutulmadığı da dahil olmak üzere gerekli tespitleri yapma ve sonucuna göre idar¼ yaptırım uygulanmasına karar verme görev ve yetkisi yukarıda değinilen h¼k¼mlerle belirlenen idar¼ mercilere ait olup, Bakanlığımızın söz konusu denetim faaliyetlerinde g¼zetilecek ¼lç¼leri belirleme veya m¼lk¼ amirlerin iř ve işlemlerini idar¼ olarak denetleme noktasında herhangi bir görevi bulunmamaktadır.

İdar¼ yaptırım kararlarına karşı, ilgililerince yasa yoluna başvuru h¼linde ise, Anayasanın 9. ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız mahkemelerce başvuru hakkında bir karar verilmektedir. Bakanlığımızın görev ve yetkisi, istinaf veya temyiz incelemesinden geçmeksizin kesinleşen ve hukuka aykırılık taşıdığı değerlendirilen kararların Yargıtay tarafından incelenerek bozulması istemini Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına iletmekten ibarettir.

II- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden;

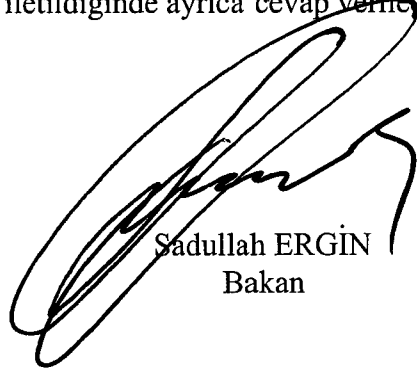
A) Dernekler Kanununa dayalı olarak verilen idar¼ yaptırım kararları üzerine sulh ceza mahkemelerince yapılan başvuru sayıları ile sonuçlarına ilişkin istatistik veri bulunmadığı;

B) Bakanlığımızca, Ceza Muhakemesi Kanununun 309. maddesi uyarınca işlem yapılan mahkeme kararları arasında, soru ¼nergesine konu edilen t¼rdeki sulh ceza mahkemesi kararlarının da bulunduğu,

Anlaşılmıştır.

III- Soru ¼nergesinde yer alan diğer hususlarla ilgili olarak İçişleri Bakanlığıyla yazışmalar devam etmekte olup, Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan