

7/17202
18/02/2013

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-203/1761/3595
Konu : Yazılı soru önergesi

16. / 05. / 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 18/02/2013 tarihli ve 43452547-120.00-108602 sayılı yazı,
b) 14/03/2013 tarihli ve 964/1823 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Iğdır Milletvekili Pervin Buldan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/17202 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-203/1903/3809
Konu : Yazılı soru önergesi

16. /05. /2013

Sayın Pervin BULDAN
İgdir Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/17202 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasasının "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı;

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinde, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı; Cumhuriyet savcısının, maddî gerçeğin araştırılması ve adil bir yargılamanın yapılabilmesi için, emrindeki adlî kolluk görevlileri marifetiyle, şüphelinin lehine ve aleyhine olan delilleri toplayarak muhafaza altına almakla ve şüphelinin haklarını korumakla yükümlü olduğu; "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği; yukarıdaki maddede yazılı sonuçlara varmak için bütün kamu görevlilerinden her türlü bilgiyi isteyebileceği; "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği, soruşturma evresi sonunda toplanan deliller, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturuyorsa; Cumhuriyet savcısının, bir iddianame düzenleyeceği,

Hususlarının hüküm altına alındığı malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, işlenen suçlar sebebiyle soruşturma veya kovuşturma yürütülmesinde tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine aittir.

II- İzmir Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

Ölen Süleyman Sinan Özkılınç'ın ateşli silahla intihar etmesi olayıyla ilgili yapılan soruşturma sonucunda, 06/01/2011 tarihinde kovuşturmaya yer olmadığına karar verildiği; bu karara Süleyman Özkılınç vekili tarafından itiraz edildiği, Karşıyaka 1. Ağır Ceza

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Mahkemesinin 03/03/2011 tarihli kararıyla itirazın reddine karar verildiği; silah ¼zerinde ¼lenin parmak izinin bulunmadığı, ancak silaha ait řarj¼r ¼zerinde parmak izinin tespit edildiği, bunun dışında silah ¼zerinde herhangi bir biyolojik kalıntının bulunmadığı, olay yerinde bulunan kovan ve ¼ekirdek ile silah ¼zerinde balistik inceleme yapıldığı; ¼lenin sol el avu¼ i¼i ve sol el ¼st¼nde atış artıkları tespit edildiği, ¼l¼me neden olan merminin ¼lene ait silahtan atıldığının 07/10/2010 tarihli ve 2010/4665 sayılı uzmanlık numaralı ekspertiz raporunda belirtildiği; ¼l¼m saatinin ¼l¼ muayene tutanağı ile otopsi raporunda belirtilmediği, ¼lenin ¼zerinden ¼ıkan resm¼ elbiselerin g¼revli memura verildiği, şahsi eşyaların 05/10/2010 tarihinde muhafaza altına alındığı, 07/10/2010 tarihinde babası S¼leyman ¼zkılın¼'a teslim edildiği,

Bildirilmiştir.

III- Soru ¼nergesinde yer alan diğer hususlarla ilgili olarak İ¼iřleri Bakanlığıyla yazışmalar devam etmekte olup, Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verilecektir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan