



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini izinlerine saygılarımla arz ederim.


Osman Faruk Loğoğlu
Adana Milletvekili

“Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun” (Kentsel Dönüşüm Yasası), Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’ni riskli yapıların tespit ve yıkımı ile yeni yapıların inşası konusunda yetkilendirmektedir. Bu yasa kapsamında, riskli yapıların tespiti vatandaşın istenir. Bu işlemlerin masraflarını risk tespitini isteyen kurum üstlenmekte fakat malik ödemektedir.

Risk tespit edilen alanların dönüşümü konusunda anlaşma ve malikin bu alanlardan tahliyesi sağlanırsa, süreç yasada belirtildiği şekilde işlemektedir. Bu kapsamda malik/kiracı/sınırlı aynı hak sahibi geçici konut ya da işyeri tahsisi ya da kira yardımından yararlanmaktadır.

Fakat, bu yasayla ilgili olarak soru işareti yaratan temel husus, tahliyeyi isteyen kurumla malik arasında anlaşma sağlanamama durumudur. Böyle bir durumda malik yapılan hukuki işlemlere dava açabilir, fakat bu davalarda yürütmenin durdurulması kararı verilemez. Anayasa’ya ve uluslararası sözleşmelere aykırılık içeren bu uygulama neticesinde vatandaş geriye dönük onarılamayan zararlarla karşı karşıya gelmektedir.

Öte yandan, Kentsel Dönüşüm Yasası çerçevesinde Adana’nın Kozan ilçesinde yapılan uygulamalar da soru işaretleri yaratmaktadır. Kentsel Dönüşüm kapsamında yapılacak çalışmanın kararını Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın vermesi ve uygulama aşamalarında Bakanlık/belediye/il özel idarenin üstleneceği rollerin alınan kararlarla bilinmesi gerekmektedir. Fakat, bu konuda, Kozan örneğinde, bir netlik söz konusu değildir.

Bu itibarla, Kentsel Dönüşüm Yasası ve Kozan örneği konusunda yanıtlanması istenen sorular şunlardır:

- 1) Kentsel Dönüşüm Yasası'nın 5. ve 6. Maddeleri'nin Anayasa'ya aykırı olduğuna ilişkin yaygın bir görüş vardır. Bu görüşü nasıl değerlendiriyorsunuz?
- 2) Malikle anlaşma sağlanamadığı takdirde, evlerinden olacak olan vatandaşlarımızın zararlarını hangi kurum ve kuruluş ödeyecektir?
- 3) Söz konusu yasa çerçevesinde yürütülen hukuki işlemlere karşı açılan davalarda, yürütmeyi durdurma kararı verilememesinin gerekçesi nedir?
- 4) Kozan'ın Mahmutlu ve Cumhuriyet Mahalleleri'nin kentsel dönüşüm kapsamına alınmasının gerekçeleri nedir? Bu bağlamda, mahalle sakinlerinin toplu olumsuz tepkilerine karşılık 'kendileriyle tek görüşeceğini' ifade ettiği ileri sürülen Belediye Başkanlığı, bu husus geçerliyse, neyi amaçlamaktadır?
- 5) Mahmutlu ve Cumhuriyet Mahalleleri'nin sakinlerinin evlerinden ve yerlerinden memnun oldukları ve kentsel dönüşümün boş arazisi geniş olan Kozan'ın başka yerlerinde gerçekleştirilmesi yolundaki irade ve talepleri, halkın iradesine hep saygılı olduğunu iddia eden Hükümet ve Bakanlığınızca dikkate alınacak mıdır?