



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan Recep Tayyip Erdoğan tarafından, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 99'uncu maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


İhsan ÖZKES
İstanbul Milletvekili

Sayın Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın cevaplama için Meclis Başkanlığı'na sunduğum 09 Kasım 2012 tarih ve 7/12387 sıra sayılı soru önerge, İçişleri Bakanı Muammer Güler imzası ile 02 Mayıs 2013 tarih ve 13067 sayılı yazısı ile cevaplanmıştır. İçişleri Bakanlığı'nın yazısında, İstanbul Fatih'te bulunan 98'i cami 212 tarihi yapının imara açılmasına kararının, 1848 tarihli Mühendishane, 1911 tarihli Alman Mavileri, 1904 – 1906 tarihli Goad, 1923 – 1943 tarihli Pervititch adlı kitaplar ile Ekrem Hakkı Ayverdi'ye ait 1875 tarihli kitaptan yararlanılarak verildiği ifade edilmiştir. Bu kitapların yanı sıra Suat Nirven ve Müller Wiener Haritaları, Vakıflar Genel Müdürlüğü Arşivi, Eski Eser Encümeni Arşivi, İBB ve İl Belediye Başkanlıkları Arşivleri, Üniversite Kütüphaneleri, Alman Arkeoloji Enstitüsü Arşivi ve Fransız Anadolu Araştırmaları Enstitüsü Arşivi'nin de incelenerek kararların verildiği ifade edilmiştir.

1. İstanbul Fatih'te bulunan tarihi yarım adadaki taşınmaz kültür varlıklarının yerlerinin bulunması için kaynak olarak gösterdiğiniz yayınlarda, 2005 ile 2012 yılları arasında bir değişiklik mi olmuştur?
2. Değişiklik olmadı ise 2005 yılında aynı yayınlara dayanılarak verilen koruma kararı neden 2012 yılında verilmemiştir?
3. 57 tekke ve medresenin 2012 planlarında 43'ü kamu yararına dönüştürülebiliyorsa, neden geri kalan 14 tarihi yapı kamu yararına dönüştürülmemiştir?
4. Bu 14 tarihi eserin bulunduğu alanlar nerelerdir? Bu alanlar üzerinde ne tür yapılar bulunmaktadır?
5. 2005 yılında ihya kararı mümkün ise, neden 2012 yılında kamu yararı düşünülüp ihya kararı alınmadı?
6. Kayıp olduğu söylenen 14 tekke ve medrese yerine imar planında ne tür sahalara izin verilmiştir? Bu tarihi eserlerin yerine ticari bina ve konut yapılmış mıdır?
7. 2005 yılında imar planında yer alan 212 tarihi eserin, 2012 yılı planlarında yer almamasına Anıtlar Yüksek Kurulu'nun yapısında yapılan değişiklik etkili olmuş mudur?
8. 2005 planlarında yer alan 98 camiden 13'ü hakkında 2012 planlarında verilen yeniden ihya kararı neden diğer tarihi eserlere verilmemiştir?
9. İhya kararı verilmeyen tarihi eserlerle ilgili röleve çalışmaları yapılmış mıdır? Yapıldı ise hangi kurumlar tarafından yapılmıştır?

10. 55 tarihi sivil yapının 37'si hakkında 2005 planlarında kamu yararına değişiklik kararı verilirken, 2012 planlarında neden sadece 30 hakkında kamu yararı plan değişikliği verilmiştir?
11. 55 tarihi sivil yapı arasından 2011 planlarında kamu yararına dönüştürülen 9 adet sosyal kültür tesis ile 1 adet kültür tesis alanı arasındaki fark nedir? Bu 10 alan nerededir? Bu 10 alanda, ne tür yapılar için imar izni çıkmıştır?
12. 2012 planlarında kamu yararı çerçevesinde değişiklik yapılmayan 7 tarihi sivil eserin bulunduğu alanlar nerededir? Bu alanlar hakkında ne tür izinler çıkmıştır?
13. Bu tarihi eserler içinde yer alan Üçler Mescidi'nin bulunduğu alan 2012 yılı planlarında neye dönüştürülmüştür? Bu alan satılmış mıdır? Satılmadıysa üzerinde izinli ya da izinsiz otel inşası söz konusu mudur?