

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7 / 26197

GK. 28

Sayı : 56020453/2013-610.01-682/2530/4903

Konu : Yazılı soru önergesi

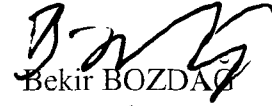
25/28/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 01/07/2013 tarihli ve 43452547-120.00-131041 sayılı yazı,
b) 24/07/2013 tarihli ve 3388/6382 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Kütahya Milletvekili Prof. Dr. Alim Işık tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/26197 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-682-2510/4875
Konu : Yazılı soru önergesi

25.12.2014

Sayın Prof. Dr. Alim İŞİK
Kütahya Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/26197 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının, "Görev ve sorumlulukları, disiplin kovuşturulmasında güvence" kenar başlıklı 129. maddesinin beşinci fıkrasında, "Memurlar ve diğer kamu görevlilerinin yetkilerini kullanırken işledikleri kusurlardan doğan tazminat davaları, kendilerine rücu edilmek kaydıyla ve kanunun gösterdiği şekil ve şartlara uygun olarak, ancak idare aleyhine açılabilir.",

B) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun, "Kişilerin uğradıkları zararlar" kenar başlıklı 13. maddesinde;

"Kişiler kamu hukukuna tabi görevlerle ilgili olarak uğradıkları zararlardan dolayı bu görevleri yerine getiren personel aleyhine değil, ilgili kurum aleyhine dava açarlar. Ancak, Devlet dairelerine tevdi veya bu dairelerce tahsil veya muhafaza edilen para ve para hükmündeki değerli kağıtların ilgili personel tarafından zimmete geçirilmesi halinde, zimmete geçirilen miktar, cezai takibat sonucu beklenmeden Hazine tarafından hak sahibine ödenir. Kurumun, genel hükümlere göre sorumlu personele rücu hakkı saklıdır.

İşkence ya da zalimane, gayri insani veya haysiyet kırıcı muamele suçları nedeniyle Avrupa İnsan Hakları Mahkemesince verilen kararlar sonucunda Devletçe ödenen tazminatlardan dolayı sorumlu personele rücu edilmesi hakkında da yukarıdaki fıkra hükmü uygulanır.

12 nci maddeyle bu maddede belirtilen zararların nevi, miktarlarının tespiti, takibi, amirlerin sorumlulukları ve yapılacak işlemlerle ilgili diğer hususlar Başbakanlıkça düzenlenecek yönetmelikle belirlenir.",

C) Devlete ve Kişilere Memurlarca Verilen Zararların Nevi ve Miktarlarının Tespiti, Takibi, Amirlerin Sorumlulukları, Yapılacak Diğer İşlemler Hakkında Yönetmeliğin;

1- "Amirlerin Sorumlulukları" kenar başlıklı 9. maddesinde,

"a) Amirler, emirlerindeki memurların, görevlerini dikkat ve itina ile yerine getirmelerini,

Devlet malını korumak ve her an hizmete hazır halde bulundurmak için gerekli tedbirleri almalarını temin ve takip etmekle görevli ve sorumludurlar.

b) Memurlarca verilen zararların miktarının tesbiti ve ilgililerden bu yönetmelik veya genel hükümlere göre tahsili konusunda yapılacak işlemlerin zamanında ve eksiksiz yürütülmesinden, zararı veren memurların görevli bulundukları kurum ve kuruluşların o mahaldeki amirleri müteselsilen sorumludurlar.",

2- "İdarenin Rücu Hakkı" kenar başlıklı 11. maddesinde,

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

"Memurların görevlerini, kasıt, ihmal veya tedbirsizlik sonucu gereken dikkat ve itina ile yapmamaları sebebiyle zarara uğrayan kişilerin zararları, başvurdıkları mahkeme veya makamlarca verilen kararlar uyarınca ilgili kurumlarca karşılanır.

Kurumların genel hükümlere göre sorumlu memurlara rücu hakları saklıdır",
Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

II- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden;

A) 1- 2002 ilâ 2013 yılları arasında, Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilatı ile bağlı ve ilgili kuruluşlarının yanlış ya da hatalı uygulamaları gerekçe gösterilerek Bakanlığımız aleyhine toplam 1522 dava açıldığı,

2- 2002 yılında 65, 2003 yılında 94, 2004 yılında 137, 2005 yılında 147, 2006 yılında 157, 2007 yılında 149, 2008 yılında 142, 2009 yılında 126, 2010 yılında 149, 2011 yılında 127, 2012 yılında 162 ve 2013 yılında 195 dava açıldığı,

3- Açılan davaların 1622'sinin iptal, 28'inin ise tam yargı davası olduğu,

4- Bu davaların 1456'sının sonuçlandığı, 194'ünün yargılamasının hâlen devam ettiği; sonuçlanan davalardan 1274'ünün Bakanlığımız lehine, 164'ünün Bakanlığımız aleyhine, 18'inin ise kısmen Bakanlığımız lehine, kısmen Bakanlığımız aleyhine sonuçlandığı,

5- Bakanlığımız aleyhine açılan davalar nedeniyle, bugüne kadar toplam 7.082.305,11 Türk Lirası mahkeme harç ve giderinin ödendiği,

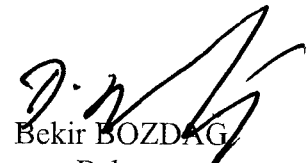
B) "Devlete ve Kişilere Memurlarca Verilen Zararların Nevi ve Miktarlarının Tespiti, Takibi, Amirlerin Sorumlulukları, Yapılacak Diğer İşlemler Hakkında Yönetmelik" hükümleri gereğince, bölge adliye Cumhuriyet başsavcılıkları, Cumhuriyet başsavcılıkları, bölge idare mahkemesi başkanlıkları ve idare mahkemesi başkanlıkları olmak üzere 651 birimden oluşan yargı teşkilatında görev yapan kamu görevlileri aleyhine rücu hakkının kullanılmasının, mahallin birim amirinin yetki ve sorumluluğunda bulunduğu ve rücu işlemlerini her bir birimin kendi içinde yürüttüğü; bu nedenle yargı personelinden yapılan rücûların merkezi olarak takip edilemediği,

Bakanlığımız aleyhine açılan davalara ilişkin sayısal veriler dikkate alındığında dava sayılarında yıllara göre artış olmadığı; Bakanlığımız aleyhine açılan davalardan kaynaklanan kamu zararının önlenmesi amacıyla, açılan davaların türü, tarafı, konusu ve sayısı bakımından analiz edilmek suretiyle dava sayılarının azaltılmasına yönelik çalışmalar yapıldığı,

Anlaşılmıştır.

III- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Sekreterliğiyle yapılan yazışmaya verilen cevapta; 2011 ilâ 2013 yılları arasında Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu aleyhine toplam 813 dava açıldığı; açılan davaların 362'sinin 2011 yılında, 352'sinin 2012 yılında ve 99'unun 2013 yılında olduğu; açılan davaların tamamının iptal davası olduğu bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAG
Bakan