

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/19702  
GK:164

Sayı : 56020453/2013-610.01-292/2573/4992  
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 02/04/2013 tarihli ve 43452547-120.07-116318 sayılı yazı,  
b) 22/04/2013 tarihli ve 1658/3389 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Balıkesir Milletvekili Namık Havutça tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/19702 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Sadullah ERGİN  
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-292/2572/4991  
Konu : Yazılı soru önergesi

17.09/2013

Sayın Namık HAVUTÇA  
Balıkesir Milletvekili  
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/19702 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Anayasanın;

a) "Adalet hizmetlerinin denetimi" kenar başlıklı 144. maddesinde, adalet hizmetleri ile savcıların idarî görevleri yönünden Adalet Bakanlığınca denetiminin, adalet müfettişleri ile hâkim ve savcı mesleğinden olan iç denetçiler; araştırma, inceleme ve soruşturma işlemlerinin ise adalet müfettişleri eliyle yapılacağı; buna ilişkin usul ve esasların kanunla düzenleneceği;

b) "Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu" kenar başlıklı 159. maddesinin dokuzuncu fıkrasında ise hâkim ve savcılarının görevlerini, kanun, tüzük, yönetmeliklere ve genelgelere (hâkimler için idarî nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetleme, görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hal ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırma ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemlerinin, ilgili dairenin teklifi ve Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Başkanının oluru ile Kurul müfettişlerine yaptırılacağı; soruşturma ve inceleme işlemlerinin, hakkında soruşturma ve inceleme yapılacak olandan daha kıdemli hâkim veya savcı eliyle de yaptırılabilceği,

Hususlarının hüküm altına alındığı malûmlardır.

Bu hükümler çerçevesinde, adalet hizmetleri ile savcılarının idari görevleri yönünden denetimi Bakanlığımızca yürütülmekte iken hâkimlerin ve Cumhuriyet savcılarının adlî görevlerinden kaynaklanan disiplin veya adlî suçları sebebiyle inceleme ve soruşturma işlemleri, mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre belirlenen usule uygun olarak Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu tarafından yerine getirilmektedir.

II- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden;

A) Soru önergesinde ismi geçen hâkim hakkında, Başkanı olduğu Balıkesir Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu tarafından açılan infaz ve koruma memuru, zabıt kâtabi ve şoför alımlarına ilişkin sınavlarda kişisel telkin ve talepler doğrultusunda hareket ettiği iddiasını içeren isimsiz, imzasız ve tarihsiz bir dilekçenin Bakanlığımıza gönderildiği;

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

B) Dilekçede yer alan isnadın, önergede ismi geçen Komisyon Başkanının idari göreviyle ilgili olduğu dikkate alınarak Bakanlığımızca inceleme yapıldığı;

C) Yapılan inceleme sonucunda, iddiaların genel ve soyut nitelikte bulunması; öne sürülen iddia ile ilgili olarak somut herhangi bir delil gösterilmemesi; zabıt kâtipliği, infaz ve koruma memurluğu ile şöfor kadrolarına yapılan atama işlemlerinin Adalet Bakanlığı Memur Sınav, Atama ve Nakil Yönetmeliği çerçevesinde yerine getirilmiş olması; Yönetmelikte sınav birimi olarak adalet komisyonlarının tarif edilmesi, adalet komisyonlarının da komisyon başkanı, Cumhuriyet başsavcısı ve görevlendirilen hâkim olmak üzere üç kişiden teşekkül etmesi, sınava ilişkin değerlendirmelerin sınav kurulu veya adalet komisyonu üyelerinin her biri tarafından ayrı ayrı yapılması, komisyonda başkanın tek başına karar verme yetkisine sahip olmadığı dikkate alınarak, 04/03/2013 tarihli "Olur"la şikâyetin işleme konulmamasına karar verildiği,

Anlaşılmıştır.

III- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu ile yapılan yazışmaya verilen cevapta;

A) Soru önergesinde ismi geçen Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı hakkında yapılan şikâyet üzerine Kurul Üçüncü Dairesinin 19/04/2012 tarihli ve 2012/2984 sayılı Kararıyla, Kurul müfettişi maarifetiyle inceleme yapılmak üzere izin verildiği; inceleme sonunda düzenlenen fezlekeye bağlı olarak aynı Dairenin 04/10/2012 tarihli Ek Kararıyla ilgili hakkında soruşturma izni verildiği; Kurul müfettişi tarafından yürütülen soruşturma sonucunda düzenlenen fezlekenin dosyasıyla birlikte 14/03/2013 tarihinde Disiplin Bürosuna gönderildiği;

B) Kurul İkinci Dairesinin 14/03/2013 tarihli ve 2013/22 sayılı Kararıyla, soruşturmanın bir kısım maddelerine ilişkin disiplin yönünden yapılacak müteakip işlemlere esas olmak üzere, önergede ismi geçen hâkimden yazılı savunma istendiği; bir kısım maddeler yönünden evrakın işleminden kaldırıldığı; tedbir yönünden ise talebin reddi ile ilgili hakkındaki tedbir talebinin kararnamede değerlendirilmek üzere Birinci Daire Başkanlığına bildirilmesine karar verildiği; sözü edilen Kararın ilgiliye 15/04/2013 tarihinde tebliğ edildiği,

Bildirilmiştir.

IV- Soru önergesinde ismi geçen hâkimin, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun 30/04/2013 tarihli ve 711 sayılı Adli Yargı Kararnamesi ile İstanbul hâkimliğine atandığı tespit edilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

  
Sadullah ERGİN  
Bakan