

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

4458 Sayılı Gümrük Kanununun 244. madde 1. Maddesinde uzlaşma kapsamı açık olarak "Beyan ile gümrük idaresince yapılan tespit sonucunda belirlenen farklılıklara ilişkin tebliğ edilen gümrük vergileri alacakları ile bu Kanunda ve ilgili diğer kanunlarda öngörülen cezalar hakkında;" şeklinde belirtilmiş, 2. Fıkrasında istisnasız Gümrük vergileri alacakları ile cezaların, 5067 sayılı Kanunun 3. Maddesinde yer alan kaçakçılık suçlarına ve kabahatlerine ilişkin olması halinde uzlaşmaya gidilemeyeceği hüküm altına alınmış, tüm kaçakçılık fiilleri uzlaşma kapsamı dışında bırakılmıştır.

Oysa 640 Sayılı Gümrük ve Ticaret Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye dayanılarak çıkartılan Gümrük Uzlaşma Yönetmeliği ile Kanuna aykırı istisnalar getirilmiş, kanunda açık olarak belirtilen kaçakçılık fiilleri kapsamı daraltılarak, 5607 Sayılı Kanunun 3. Maddesinde sayılan bazı kaçakçılık fiilleri uzlaşma kapsamına dahil edilmiştir.

Bu hususla ilgili olarak; aşağıdaki sorularımın Anayasanın 98 inci, İç Tüzüğü'nün 96 ve 99 uncu maddeleri gereğince Gümrük ve Ticaret Bakanı Hayati Yazıcı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **14.02.2013**


Oktay Vural
İzmir Milletvekili

1-Söz konusu Gümrük Uzlaşma yönetmeliğine dayanılarak kaç firmayla uzlaşmaya gidilmiştir?

2- Uzlaşma yapılan işlemlerin konusu ve tutarı ne kadardır?

3-Uzlaşma konusu olan fiiller 5607 Sayılı kanunda sayılan kaçakçılık tanımları içinde yer almakta mıdır ?

4- İdari para cezası gerektiren uygulamalar kaçakçılık kapsamında mıdır?

5- Kanunun 9. Maddesinde yer alan İdari para cezası gerektiren işlemler uzlaşma konusu yapılmış mıdır?