

7/9902
G.K 50

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-515/38/85
Konu : Yazılı soru önergesi

14.10.2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 02/10/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-86735 sayılı yazı,
b) 17/10/2012 tarihli ve 3370/7563 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İzmir Milletvekili Hülya Güven tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/9903 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EKLER:

- 1- Soru önergesi cevabı (2 adet)
- 2- Tablo (2 adet)
- 3- 11/12/2012 tarihli ve 20775 sayılı yazı (2 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2012-610.01-515/1136/2231

Konu : Yazılı soru önergesi

14/05/2013

Sayın Prof. Dr. Hülya GÜVEN
İzmir Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/9903 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 2009 ve 2010 yıllarında, Bakanlığımız tarafından Birleşmiş Milletler Nüfus Fonu'nun teknik ve malî desteğiyle toplam 336 aile mahkemesi hâkimi ile Cumhuriyet savcısına yönelik “Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Yargı Mensuplarının Rolü” konulu, 4'er günlük eğitim programları düzenlenmiştir. Eğitim programıyla, aile içi şiddetin kapsamı ve boyutları, toplumsal cinsiyet eşitliği kavramı, şiddete uğrayan kadına hizmet sunan kurum ve kuruluşlar ile sunulan hizmetler konularında, aile mahkemesi hâkimleri ile Cumhuriyet savcılarının farkındalık ve duyarlılıklarının yükseltilmesi; hâkim ve Cumhuriyet savcılarının, 4320 sayılı Ailenin Korunmasına Dair Kanun ve Uygulama Yönetmeliği üzerinde tartışmaları, deneyimlerini paylaşmaları ve böylelikle uygulama birliğinin sağlanması hedeflenmiştir.

Öte yandan, İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün koordinatörlüğünde, Birleşmiş Milletler Nüfus Fonu'nun teknik desteği ve Avrupa Komisyonu'nun mali katkılarıyla sürdürülen “Kadın Sığınmaevleri Projesi” kapsamındaki çalışmalarda; kadın sığınmaevi inşaatlarının sürdürüldüğü 8 ildeki aile mahkemesinde görev yapan toplam 76 sosyal çalışma görevlisine yönelik olarak toplumsal cinsiyet eşitliği kavramı, insan hakları açısından kadın erkek eşitliği konularıyla, bu konularda Anayasa, Türk Ceza Kanunu, 4320 sayılı Ailenin Korunmasına Dair Kanun, Türk Medenî Kanunundaki düzenlemeleri de içeren 5'er günlük eğitim çalışması yapılmıştır.

2010 yılı içinde, “Kadın Sığınmaevleri Projesi”nin eğitim ve kurumlar arası koordinasyonun güçlendirilmesi çalışmalarına destek olmak amacıyla; kadın sığınmaevi inşaatlarının sürdürüldüğü Ankara, Bursa, İzmir-Karşıyaka, Antalya, Eskişehir, Gaziantep, Samsun ve İstanbul-Bakırköy adliye teşkilatlarında bulunan ve aile mahkemelerinde çalışan toplam 400 yazı işleri müdürü, zabıt kâtabi ve mübaşire yönelik olarak sekiz grupalinde konferanslar düzenlenmiştir.

B) “Hâkim ve Savcıların Meslek İçi Eğitim Yönetmeliği” hakkında, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 25/06/2009 tarihli ve YD.İtiraz No: 2009/291 sayılı Kararıyla yürütmesinin durdurulmasına ve akabinde Danıştay 5. Dairesi'nin 24/05/2010 tarihli ve 2008/3293 Esas, 2010/3521 Karar sayılı Kararıyla, hâkim ve savcıların meslek içi eğitimi konusundaki görev ve yetkinin Türkiye Adalet Akademisine ait olduğu belirtilerek iptaline karar verilmiştir. 2010 yılından bu yana, Bakanlığımız tarafından hâkim ve Cumhuriyet savcılarına yönelik herhangi bir eğitim çalışması yapılmamaktadır.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

26 Ağustos 2011 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 650 sayılı KHK ile 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunun 119. maddesinde değişiklik yapılarak, hâkim ve savcılarının meslek içi eğitimlerinin Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca yaptırılacağı düzenlenmiştir.

C) Yargı çalışanlarının hizmeti içi eğitim faaliyetleri ise Bakanlığımız tarafından yürütülmektedir. 2012 Yılı Eğitim Planı kapsamında; aile, çocuk ve çocuk ağır ceza mahkemelerinde görev yapan sosyal çalışma görevlilerine yönelik olarak, toplumsal cinsiyet eşitliği, kadına yönelik şiddet ve aile içi şiddetle mücadele konularında "Hizmet İçi Eğitim Semineri" gerçekleştirilmiştir. 19 Mart - 03 Mayıs 2012 tarihleri arasında gerçekleştirilen seminere, 5 grup halinde toplam 315 sosyal çalışma görevlisi katılmıştır.

II- Türkiye Adalet Akademisi Başkanlığıyla yapılan yazışmaya verilen 16/10/2012 tarihli cevaptan;

1- 23 Ocak 2006 - 19 Mart 2010 tarihleri arasında toplam 145 aile mahkemesi hâkimine yönelik meslek içi eğitim faaliyeti düzenlendiği;

2- 14 ve 15 Haziran 2012 tarihlerinde toplam 63 Cumhuriyet başsavcısı ve Cumhuriyet savcısına yönelik "6284 Sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Uygulamaları" adı altında meslek içi eğitim faaliyeti düzenlendiği;

3- 7 ve 8 Haziran 2012 tarihlerinde İstanbul'da düzenlenen "İnsan Hakları Standartlarının Etkili Uygulanması Bağlamında Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Uluslararası Sempozyumu"na, toplam 86 hâkim, Cumhuriyet savcısı ve Cumhuriyet başsavcısının iştirak ettiği,

Bildirilmiştir.

III- Ankara Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 18/10/2012 tarihli ve 2012/31497 B.M. sayılı cevaptan;

"Polis memuru Gülşah (Karakaya) KARAKAFA'nın boşanma davası açtığı komiser eşi Ümit KARAKAFA tarafından 6 Temmuz 2012 tarihinde tabanca ile vurularak öldürülmesi olayına ilişkin Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca 2012/84258 soruşturma numarası üzerinden Cumhuriyet Savcısı İsa KAYA tarafından başlatılan ve halen derdest olan soruşturma evrakının bulunduğu;

Soruşturma evrakının incelenmesinde ;

Müteveffa Gülşah KARAKAFA'nın 04/07/2012 günü saat 00:30 sularında Batıkent Polis Merkez Amirliği'ne müsteki sıfatıyla müracaat ederek Tokatta görev yaptığı sırada eşi Ümit KARAKAFA'nın kumar tutkusu yüzünden aralarında meydana gelen şiddetli geçimsizlik sonucu eşinin kendisini darp etmesi nedeniyle 14/02/2012 tarihinde Ankara iline geçici olarak görevlendirildiğini, eşi ile aralarında Tokat Aile Mahkemesinde devam eden boşanma davasının bulunduğunu, bu dönemde eşinin de Eskişehir Sivrihisar ilçesine tayin edildiğini ve mehil iznini kullandığını, yaklaşık 6 aydır sabit ve cep telefonundan eşi tarafından aranarak rahatsız ve tehdit edildiğini, önceleri tehditleri önemsemeyerek şikayette bulunmadığını, bundan cesaret alan şüphelinin şikayet tarihinden iki hafta kadar önce sınav görevi yaptığı okula gelip karşısına çıkıp konuşmak istediğini, konuşmayacak ve telefonlara çıkmayacak olursa işyerine gelip onu rezil edeceğini beyan ettiğini, 03/07/2012 tarihinde de akşam saat 17:00 sularında yine cep telefonundan arayıp kendisine barışması için şans vermesini, buna imkan tanımazsa iş yerine gelip onu rezil edeceğini söyleyip tehditte bulunduğunu, eşinin Tokat ilinde görev yaptığı sırada kendisini dövmesi sebebiyle geçici

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

olarak alınan demirbaş silahının Eskişehir Sivrihisar ilçesine tayin edilmesi üzerine tekrar kendine iade edilmesi ve bu silahından başka bir ayrıca bir silahının da bulunduğunu bilmesi sebebiyle eşinden korktuğunu evinin karşısında bulunan duraktan iş yerine gidip geldiğini, can güvenliğinin bulunmadığını, ailesinin ve kendisinin hayatından endişe ettiğini, eşi hakkında yasal işlem yapılmasını ve evden uzaklaştırılmasını talep ettiğini, ailesinin yanında kaldığı için başka herhangi bir yerde kalmayı ya da SHÇEK'e gitmeyi istemediğini, can güvenliği açısından herhangi bir tehdit hissettiğinde polisi arayıp bilgi vereceğini belirttiği,

Müştekinin başvurusu üzerine Batıkent Polis Merkez Amirliği tarafından aynı gün Yenimahalle İlçe Emniyet Müdürlüğüne 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Yönelik Şiddetin Önlenmesine Dair Kanunun 5/2 maddesi uyarınca şüpheli Ümit KARAKAFA'nın geçici olarak evden uzaklaştırılması yönünde karar verildiği, bu kararın Yenimahalle İlçe Emniyet Müdürlüğü onayıyla aynı gün Ankara 2.Aile Mahkemesine onay için sunulduğu, anılan mahkemenin 04/07/2012 tarih 2012/359 değişik iş sayılı kararıyla uygulanan tedbirin 10 gün süre ile onanmasına, taraflara tebliğine karar verildiği, kararın müştekiye bizzat tebliğ edilmekle birlikte cep telefonundan aranarak ulaşılamayan şüpheli Ümit KARAKAFA'ya tebliğ edilemediği ve buna ilişkin tutanak düzenlendiği,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı İlamat ve İnfaz Bürosunun 05/07/2012 tarih 2012/4001 sayılı yazılarıyla tedbir kararının Asayiş Şube Müdürlüğüne gönderilerek Yenimahalle İlçe Emniyet Müdürlüğü vasıtasıyla Batıkent Polis Merkez Amirliği'ne iletildiği ve ilgili Polis Merkez Amirliğince Emniyet Genel Müdürlüğünün 17/09/2010 tarih 2010/68 sayılı ve İçişleri Bakanlığının 2010/65 sayılı genelgesi uyarınca gerekli yazışmaların yapıldığı, bu arada şüpheli Ümit KARAKAFA'nın 06/07/2012 tarihinde eşi polis memuru Gülşah KARAKAFA'nın sabah işe gitmek için evinden çıkıp servise binmek üzere sitenin bahçesinde bulunduğu sırada önüne çıkarak önce müştekiyi silahla yaraladığı daha sonra aynı silahla intihar ettiği, yaralı polis memuru Gülşah KARAKAFA'nın kaldırıldığı Yenimahalle Devlet Hastanesinde hayatını kaybettiği,

Gülşah KARAKAFA'nın öldürülmeden önce Batıkent Polis Merkez Amirliğine yapmış olduğu ve yukarıda ayrıntıları belirtilen müracaatı üzerine kolluk tarafından düzenlenen 2012/SN-2126 nolu evrakın 18/07/2012 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği,

Bunun yanında Gülşah KARAKAFA'nın babası olan Necdet KARAKAYA'nın 04/07/2012 tarihinde saat 20:30 sularında Batıkent Polis Merkez Amirliğine müracaat ederek kızı Gülşah KARAKAFA'nın ayrılmak üzere olduğu eşi Ümit KARAKAFA'nın akşam saat 18:50 sularında evine gitmek üzere site içerisinden geçtiği sırada arkasına sert bir cisim dayıyarak "baba bir dakika" diyerek seslendiğini, cep telefonu ile polisi aramak istediği, sırada ise "polisi ararsan vururum" diye tehdit ettiğini, konuşmak istediğini söylediğini, korktuğu için polisi aramadığını, bahçede 15 dakika kadar konuştuklarını, şüphelinin kızı Ümit'in aşağıya inmesini istediğini, kızının görüşmek istemediğini söylemesi üzerine ona sert çıktığını, kızını ikna etmek için yukarıya çıkacağını söylediğini, şüphelinin bu teklifi kabul ettiğini, eve çıktığını ve camdan aşağıya baktığında ise şüpheliyi bahçede görünce polisi aradığını, polis gelinceye kadar şüphelinin olay yerinden uzaklaştığını, gelen ekiple birlikte karakola gelip ifade verdiğini beyan ettiği,

Emniyet görevlilerince çevrede yapılan araştırmalarda şahsa rastlanmadığının belirtildiği, düzenlenen aynı tarihli tutanakla önleyici kolluk tedbirlerinin uygulanacağı konusunda ve harici koruma talebi olması halinde Ankara Valiliğine müracaat etmesi

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

hususunda gerekli bilgilendirmenin yapıldığına dair tutanak düzenlendiği, Batıkent Polis Merkez Amirliğince şüphelinin cep telefonu ile arandığı önce ulaşılamadığı sonra uzakta olduğunu gelemeyeceğini ifade ettiği, konu ile ilgili telefon görüşmesi sonrası İlçe Araştırma Büro Amirliğinden 8228 kod nolu ekibe bilgi verildiği ve Asayiş Şube Gasp Büro Amirliğine vukuat raporu çekildiği,

Müşteki Necdet KARAKAYA'nın müracaatı üzerine düzenlenen 18/07/2012 tarih 2012/SN-2132 soruşturma evrakının ise yine aynı şekilde 18/07/2012 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği,

Bu başvurularla ilgili Batıkent Polis Merkez Amirliği tarafından tanzim edilen her iki soruşturma evrakının meydana gelen intihar ve kasten öldürme olayı ile bağlantılı görülmesi nedeniyle Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2012/84258 soruşturma sayılı dosyasına havale edildiği, soruşturma dosyalarının birlikte yürütüldüğü,

Şüpheli Ümit KARAKAFA'nın eşi Gülşah KARAKAFA'yı silahla yaralayıp öldürmesi ve akabinde kendisinin de intihar etmesi ile ilgili soruşturma evrakında olay yeri inceleme ekibi ve cinayet büro amirliği tarafından olay mahallinden elde edilen silahlar, mermiler ve diğer delillerle ilgili raporların tanzim edilip gönderildiği, Adli Tıp Kurumu Başkanlığınca henüz ayrıntılı otopsi raporlarının gönderilmediği, halen soruşturmanın devam ettiği anlaşılmıştır.",

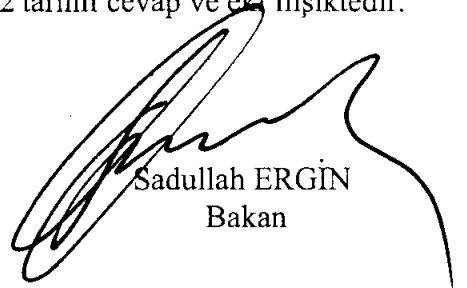
Açıklamalarına yer verilmiştir.

Halen derdest olduğu anlaşılan soruşturmaya ve soruşturma aşamasındaki yargısal faaliyetlere ilişkin tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olamaz.

IV- 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren, aile hâkimlerince verilen ret kararlarına ilişkin Bakanlığımızda mevcut tablo ektedir.

V- Soru önergesinde yer alan diğer hususlarla ilgili olarak Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığınca hazırlanıp Bakanlığımıza iletilen 11/12/2012 tarihli cevap ve eki ilişiktir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan



T.C.
AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.17.0.SGB.0.10.00.00 - 610- 4834 - 20775 11.10/2012
Konu : Soru Önergesi

ADALET BAKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar Genel Müdürlüğünün 17/10/2012 tarih ve 515/3447/7707 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan; İzmir Milletvekili Sayın Prof. Dr. Hülya GÜVEN tarafından Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN'e yöneltilen 7/9903 Esas nolu yazılı soru önergesinde yer verilen sorulara ilişkin hazırlanacak cevaba esas teşkil edecek bilgiler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Fatma ŞAHİN
Bakan

EK:
Soru Önergesi cevabı (... sayfa)

İzmir Milletvekili Sayın Prof. Dr. Hülya GÜVEN'e Ait 7/9903 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergeline İlişkin Olarak Hazırlanan Cevap Metni

6 Temmuz 2012 tarihinde boşanma davası açtığı komiser eşi tarafından tabanca ile vurularak öldürülen polis memuru Gülşah (Karakaya) Karakafa'ya ilişkin olarak, basında çeşitli haberler yer almıştı.

Haberlere göre komiser Ümit Karakafa ile 4 yıl önce evlenen ve Tokat'ta yaşamaya başlayan ve görev yapan polis memuru Gülşah Karakafa, eşinden şiddet görmesi nedeniyle yaklaşık 7 ay önce eşinden ayrı yaşamaya başlamış, daha sonra Gülşah Karakafa'nın talebi üzerine kendisinin tayini Ankara'ya, kocasının tayini ise Eskişehir'e çıkarılmıştır. İddiaya göre, Ümit Karakafa'nın ayrı yaşadığı eşini telefonla arayarak rahatsız etmeye başlaması nedeniyle, Gülşah, kocası hakkında savcılıktan tedbir kararı alınması için başvuruda bulunmuştur. Gülşah Karakafa 6 Temmuz sabahı işe gitmek üzere Ankara Batıkent Turgut Özal Mahallesi'ndeki evinden çıkarak 2 kadın meslektaşı ile servis beklerken, yanlarına gelen Ümit Karakafa'nın silah tehdidi ile diğer 2 kadın polisi uzaklaştırdığı ve eşi Gülşah Karakafa'yı boşanma davasını geri çekmesi için tehdit etmeye başladığı belirtilmiştir. Gülşah Karakafa tarafından reddedilince de, 4 el ateş ederek eşini öldürmüş, daha sonra Ümit Karakafa kendi kafasına ateş ederek intihar etmiştir.

Polis memuru Gülşah Karakafa'nın yakınları, olay gününden iki gün önce Gülşah Karakafa ile babası Necdet Karakaya'yı tehdit ettiği için, Ümit Karakafa hakkında Savcılığa suç duyurusunda bulunduklarını ve koruma talep ettiklerini belirterek, olay günü koruma taleplerinin de henüz onaylanmamış olduğunu dile getirmişlerdir.

2009 yılında Bakanlığınız ile Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı arasında "Kadına Yönelik Şiddetin Önlenmesinde Yargı Mensuplarının Rolü Projesi Protokolü" imzalandığı, 326 Aile Mahkemesi Hâkimi ve Cumhuriyet Savcısının eğitiminin tamamlandığı ifade edilmektedir.

2010 yılı içinde, ülke genelinde seçilecek en az 25 hâkim ve Cumhuriyet savcısının beş günlük eğitimcilerin eğitimi programına alınması, bu yöntemle eğitimler sonunda oluşturulacak "eğitici havuzu" ile Bakanlığınızın konu ile ilgili hizmet ve meslek içi eğitimlerinde sürdürülebilirliğin sağlanmasını hedeflediği ifade edilmektedir.

Yine eğitim sırasında, ülkemizde hâkim ve savcılara yapacakları işlem ve uygulamalar ile verecekleri kararlarda sorumlu oldukları bölgenin kültürel özellikleri ve toplumsal profilini gözetmelerinin telkin edildiği, bu nedenle benzer konular hakkında farklı kararlar çıktığı yıllardır basında yer almaktadır. Aile Mahkemesi ve Savcılıkların şiddet mağduru kadın ile ilgili verecekleri karar ya da kadının şikâyeti nedeniyle başlatılacak soruşturmanın seyri, bölgesel özelliklere göre ele alındığında farklı sonuçlara yol açacaktır. Bu durum kamuoyunda ikili hukuka geçiş yapılacağı şüphesi doğurmaktadır.

Nitekim 12 Mayıs 2012 tarihinde basında yer alan haberlerde Hâkim ve Savcılar Yüksek Kurulu (HSYK) Genel Sekreter Yardımcısı Engin Durnagöl'ün HSYK Birinci Dairesi'nin kadına yönelik şiddet eylemlerini yürüten savcılara meslek içi eğitim verdiğini açıkladığı konferansta şu ifadeleri kullandığı belirtilmiştir:

"Hukuk devleti nedir bunu çok iyi bilmeniz lazım. Teoride tutuklama bir tedbirdir. Ceza olmamalı. Ama gerçek hayatta siz Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da kız kaçıran birini eğer

hemen tutuklamazsanız adamın ölümüne sebebiyet verirsiniz. Yani adamı tutuklayarak çoğu zaman hayatını kurtarıyorsunuz, korumaya alıyorsunuz. Çünkü kapalı toplumlarda bu tip suçlarda genelde halk ya adamı öldürüyor ya da başka bir şey oluyor. Daha büyük olaylara sebebiyet veriyor. Hiç olmazsa onları tutuklayarak koruma altına alıyorsunuz. O milletin öfkesi biraz dinmiş oluyor. En azından karşı taraf diyor ki 'Tamam tutuklandı içeride' ama adam henüz masum. Suçluluğu sabit değil. Ben bu adamı tutuklamıyorum. Tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakıyorum' dersin, karşı taraf yani mağdur olan diyecek ki 'Ulan adam bana her türlü şeyi yapmış karşımda elini kolunu sallayarak dolaşıyor. Bir de sigarasını yakmış tütürüyor. Madem tutuklanmıyor, devlet hakkımı almıyor. O zaman ben yapacağımı bilirim' der ve al sana ikinci bir suç. Fakat aynı suçtan diyelim ki kız kaçırmadan siz Trakya'da tutuklamaya kalkışırsanız o zaman da evlenecek bir çifti ayırmış olursunuz. Çünkü oranın sosyokültürel özelliği farklı buranın ki farklı. Şimdi bunu bilmeniz lazım. İçinde yaşadığınız toplumu tanımanız lazım".

Bu nedenle;

SORU 1: Mahkeme ve Savcılık Gülşah Karakafa'nın şikâyetlerini neden zamanında ve ivedilikle değerlendirmemiştir? Mahkeme Gülşah Karakafa'nın olay gününden iki gün önceki koruma talebini neden cinayete kurban gittikten iki gün sonra yerine getirebilmiştir?

SORU 2: Mahkeme ve Savcılık Makamının görevlerini yerine getirmedikleri ve adeta Gülşah Karakafa'nın ölümüne zemin hazırlandığı göz önüne alındığında, 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun yürürlükte olmasına rağmen uygulamada isteksiz mi davranılmaktadır? Kanun'un 3 üncü, 4 üncü, 5 inci, 8 inci ve 10 uncu maddeleri yeterince açık değil midir? Bu Kanunun uygulanmasında bir sorun varsa, Kanun şiddeti önlemede yeterince etkin bulunmuyorsa HSYK'ca "Yargıda Durum Analizi" toplantılarında neden Kanunu etkin kılmak için öneriler getirilmemektedir?

SORU 4: Şiddet mağdurunun Aile Mahkemesine başvurusundan mağdura koruma kararı verilmesine kadar geçen süre kaç saattir?

SORU 5: Şiddet mağdurunun şiddet uygulayan hakkında tedbir kararı alınması için başvurusundan kararın uygulanmasının başlanmasına kadar olan sürenin en aza indirilmesi için Bakanlığınızın çalışmaları nelerdir?

SORU 6: Tedbir kararının gecikmesi veya koruma verilmemesi nedeniyle şiddet mağdurunun hayatını kaybetmesi ile ilgili olarak Bakanlığınızın Mülki İdare Amiri, Emniyet Genel Müdürlüğü, Hâkim ve Savcılara cezai tedbirler uygulanmasını düzenleyecek çalışması var mıdır?

SORU 7: 6284 sayılı Kanun yürürlüğe girdiğinden bu yana Aile Hâkimleri kaç tedbiri onaylamamıştır? Onaylamama gerekçeleri nelerdir?

SORU 9: Kadına karşı şiddet, aile içi şiddet, toplumsal cinsiyet eşitliği, şiddet mağdurlarına yaklaşım tarzı, 4320 sayılı Ailenin Korunmasına Dair Kanun ve ilgili mevzuat ve uluslararası sözleşmeler gibi konularda Bakanlığın hizmet içi eğitimlerinde görev alan eğitici hâkim ve savcılar eğitim verdikleri meslektaşlarına kadına yönelik şiddetin önlenmesinde hâkim ve savcılar rollerini anlatırken Marmara Bölgesi için ayrı Doğu ve Güneydoğu Bölgeleri için ayrı kültürel özelliklere göre karar vermelerini mi öğretmektedirler? Bu durumda töre cinayetleri hoş görülecek, cinayet işleyenler "kültürel özellik" tanımı ile serbest mi kalacaklardır?

CEVAP 1-2-4-5-6-7-9: Kadına yönelik şiddet konusu doğrudan Bakanlığımızın görev alanına girmekle birlikte konu ile ilgili Adalet Bakanlığı'nın faaliyet alanına giren sorular yöneltilmiş veya Adalet Bakanlığı'nın konu ile ilgili çalışmaları ve görüşleri sorulmuştur.

SORU 3: Kadına yönelik şiddete müdahale edecek mahkemeler karar vermede isteksiz ve yavaş kalırken Protokol çerçevesinde 326 yargı mensubuna verildiği belirtilen eğitimin sonuçları Bakanlığımızca nasıl değerlendirilmektedir?

SORU 8: 25 hâkim ve savcı eğiticinin eğitimi programı tamamlanmış mıdır? Temmuz 2012 itibariyle kaç eğitici hâkim ve savcı bulunmaktadır?

CEVAP 3-8: "Kadına Yönelik Şiddetin Önlenmesinde Yargı Mensuplarının Rolü Projesi Protokolü", Adalet Bakanlığı ile (Mülga) Kadın ve Aileden Sorumlu Devlet Bakanlığı tarafından 1 Nisan 2009 tarihinde imzalanarak yürürlüğe girmiştir.

Söz konusu Protokol ile düzenlenecek hizmet içi eğitim faaliyetleri aracılığıyla, aile içi şiddetin yol açtığı suçlara ve şiddet mağduru kadınlara yönelik yargı faaliyetinde bulunan çeşitli yargı ve adalet hizmetleri mensuplarının; *"kadına karşı şiddet, aile içi şiddet, toplumsal cinsiyet eşitliği, şiddet mağdurlarına yaklaşım tarzı, 4320 sayılı Ailenin Korunmasına Dair Kanun ve ilgili mevzuat ve uluslararası sözleşmeler, kadına yönelik şiddet alanında çalışma yapan veya çeşitli faaliyet ve görevleri olan diğer kurum ve kuruluşlar ve sivil toplum kuruluşları ile işbirliği"* konularında farkındalık ve duyarlılığının artırılması amaçlanmıştır.

2 yıl süre ile uygulanan ve 2011 yılı itibariyle tamamlanan Proje kapsamında;

- 2009 yılı içinde, Türkiye genelinde görev yapan aile mahkemesi hakimleri ve aynı yerlerde görev yapan ve aile içi şiddet ile ilgili suçları soruşturan Cumhuriyet savcılarına yönelik olarak 3'er günlük eğitim seminerleri düzenlenmiştir. Bu eğitimlere toplam 336 hakim ve savcı katılım sağlamıştır.
- Söz konusu hedef kitlenin yanı sıra, aile ve çocuk mahkemelerinde çalışan sosyolog, psikolog, sosyal hizmet uzmanı, adli tıp uzmanları ve denetimde serbestlik merkezlerinde çalışan uzmanlar ile adliye personeline yönelik pilot eğitim ve eğitici eğitimi çalışmaları da yürütülmüş, bahse konu meslek gruplarının da kadına yönelik şiddet ile ilgili bilgi ve duyarlılıklarının artırılması amaçlanmıştır.

Protokol kapsamında hedeflenen 25 hâkim ve Cumhuriyet savcısına yönelik eğitici programlarının gerçekleştirilip gerçekleştirilmediği konusunda bilginin Adalet Bakanlığı Eğitim Dairesi Başkanlığı'ndan alınması gerektiği değerlendirilmektedir. Zira eğitimlerle ilgili planlama ve yazışmaların Adalet Bakanlığınca yapılması öngörülmüştür. Öte yandan gerçekleştirilen eğitici eğitimlerinin ardından hazırlanan tüm raporlar yine Adalet Bakanlığı'nın adı geçen birimine iletilmiş olup, ayrıntılı bilginin bu birimden alınması gerekmektedir.

ADALET BAKANLIĞI BİLGİ İŞLEM DAİRESİ BAŞKANLIĞI İSTATİSTİK ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ

Talep; 20/03/2012 tarihi itibarıyla ailenin korunmasına dair taleplere hukuk mahkemelerince red kararı dosya sayısı,

DAVA KONUSU	KARAR	DOSYA SAYISI
6284 S.K. Gereğince İtirazın Değerlendirilmesi	Sübut bulmadığından red	281
6284 S.K. Gereğince İtirazın Değerlendirilmesi	Kısmen kabul -kısmen red	16
6284 S.K. Gereğince İtirazın Değerlendirilmesi	Feragat sebebiyle red	3
6284 Sayılı Kanun Gereğince Kolluk Amiri Kararının Onaylanması	Feragat sebebiyle red	19
6284 Sayılı Kanun Gereğince Kolluk Amiri Kararının Onaylanması	Kısmen kabul – kısmen red	1.691
6284 Sayılı Kanun Gereğince Kolluk Amiri Kararının Onaylanması	Sübut bulmadığından red	1.314
6284 Sayılı Kanuna Göre Koruma Kararı	Feragat sebebiyle red	96
6284 Sayılı Kanuna Göre Koruma Kararı	Kısmen kabul – kısmen red	1.308
6284 Sayılı Kanuna Göre Koruma Kararı	Sübut bulmadığından red	4.269

NOT: Bu istatistiklerin üçüncü kişilerle paylaşılması veya yayınlanması kişi ve kurumların sorumluluğundadır.