



T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

7/11540
GK=38

Sayı : B.21.0.İT.G.0.10.01.00/610 7741
Konu : Soru Önergesi (7/11540)

13./12/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 30/10/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-120.07(7/11540) 145388-90446 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Aykut ERDOĞDU tarafından tevcih edilen 7/11540 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Hayati YAZICI
Bakan

Ek: Soru önergesi cevabı (1 sayfa).

**İstanbul Milletvekili Sayın Aykut ERDOĞDU'nun (7/11540) Sayılı Yazılı Soru Önermesine
Rekabet Kurumundan Alınan 20/11/2012 Tarihli ve 6712 sayılı Yazıya İstinaden Hazırlanan
Cevaplar**

1) Telekomünikasyon sektöründe yalnızca Türk Telekomünikasyon A.Ş. (Türk Telekom) 31/12/2003 tarihine kadar fiili tekel olarak faaliyet göstermiştir. Bunun dışında, herhangi bir noktada yasal tekel olarak çalışmamakla birlikte, Rekabet Kurulu kararlarında Türk Telekom'un bir iştiraki olan TTNET A.Ş. (TTNET) ve Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. (Turkcell)'ye ilişkin hâkim durum tespiti yapılmıştır. Bu teşebbüsler hakkında, bizatihi hâkim durumda bulmayı yasaklamayan ancak hâkim durumun kötüye kullanılmasını yasaklayan 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 6. maddesi kapsamında çok sayıda ön araştırma ve soruşturma yürütülmüş; yürütülen soruşturmalar kapsamında adı geçen teşebbüsler hakkında idari para cezaları uygulanmıştır. Nitekim hâlihazırda Rekabet Kurulu tarafından;

Turkcell'in araç takip hizmetleri alanına ilişkin olarak yürüttüğü münhasır uygulamalar aracılığıyla Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.'nin faaliyetlerini zorlaştırdığı iddiası hakkında,

TTNET ve Türk Telekom'un fiyatlandırma politikaları aracılığıyla genişbant internet erişim hizmetleri pazarlarında rekabeti ihlali gerçekleştirdiği hakkında soruşturma yürütülmektedir.

Öte yandan, son beş yılda;

Türk Telekom ve TTNET hakkında "toptan genişbant internet erişim hizmetleri pazarındaki hâkim durumunu, perakende genişbant internet hizmetleri pazarında fiyat sıkıştırması yoluyla kötüye kullandığı" gerekçesiyle 19.11.2008 tarihinde 12.394.781,16 TL,

Turkcell hakkında mobil pazarlama hizmetleri pazarında fiili münhasırlık yarattığı gerekçesiyle 23.12.2009 tarihinde 36.072.230,98 TL,

(<http://www.rekabet.gov.tr/dosyalar/kararlar/karar3324.pdf>),

Yine Turkcell hakkında alt bayilerini fiili olarak münhasırlığa zorlaması gerekçesiyle 06.06.2011 tarihinde 91.942.343,31 TL,

(<http://www.rekabet.gov.tr/dosyalar/kararlar/karar4282.pdf>),

idari para cezasına hükmedilmiştir. Bahsedilen kararlara parantez içinde verilen bağlantılardan ulaşılabilmektedir. Bunun dışında, Rekabet Kurulu'nun verdiği tüm kararlar www.rekabet.gov.tr adresinde yayımlanmaktadır.

2) Türk Telekom'un işletmelere imzalattığı "işbirliği protokolü" karşılığında özellikle büyük AVM ve iş merkezlerindeki işletmelere kendisinden telekomünikasyon hizmeti satın alma zorunluluğu getirmesinin rekabeti ve piyasanın yapısını bozucu bir eylem olup olmadığı husus ile ilgili olarak, söz konusu protokole ilişkin Kuruma herhangi bir şikayet ulaşmamış ve bu kapsamda bir inceleme yapılmamıştır. Bu itibarla protokolün içeriği hakkında bilgi sahibi olunmadığından uygulamanın rekabeti ve piyasanın yapısını bozucu bir eylem olup olmadığı hakkında bir değerlendirme yapılması mümkün olamamaktadır.