



T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 54045643/610-3656
Konu : Soru Önergeleri

05 .07/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 01.07.2013 tarihli ve 43452547-120.00-131041 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Ahmet Kenan TANRIKULU'na ait 7/26293, Iğdır Milletvekili Sinan OĞAN'a ait 7/26294, 7/26296, 7/26297 ve 7/26298, Manisa Milletvekili Erkan AKÇAY'a ait 7/26295, İzmir Milletvekili Birgül Ayman GÜLER'e ait 7/26299, Bingöl Milletvekili İdris BALUKEN'e ait 7/26300, Bursa Milletvekili İlhan DEMİRÖZ'e ait 7/26301, Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret AKOVA'ya ait 7/26302 ve 7/26304, Mersin Milletvekili Vahap SEÇER'e ait 7/26303, Bursa Milletvekili İsmet BÜYÜKATAMAN'a ait 7/26305, Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran BULUT'a ait 7/26306, Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'e ait 7/26307, Ankara Milletvekili Özcan YENİÇERİ'ye ait 7/26308, 7/26310, 7/26311, 7/26312 ve 7/26313, Mersin Milletvekili Ali ÖZ'e ait 7/26309, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin TANRIKULU'na ait 7/26314, Kütahya Milletvekili Alim IŞIK'a ait 7/26315, 7/26316, 7/26317, 7/26318 ve Çorum Milletvekili Tufan KÖSE'ye ait 7/26319 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

1-Görüş 7/26293, 7/26294, 7/26295, 7/26296, 7/26297, 7/26298, 7/26299, 7/26300, 7/26301, 7/26302, 7/26303, 7/26304, 7/26305, 7/26306, 7/26307, 7/26308, 7/26309, 7/26310, 7/26311, 7/26312, 7/26313, 7/26314, 7/26315, 7/26316, 7/26317, 7/26318, 7/26319 (45 sayfa)

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : İdris BALUKEN
Bingöl Milletvekili
Esas No : 7/26300

Kurtalan Kaymakamlığı İlçe Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü tarafından köylülere yapılan tebliğlerde İlçe Tahkim Komisyonu'nun 29.04.2013 tarihinde 7 no'lu kararla, makbuzla başvuru ve ödemesi yapılan Fark Ödemesi Desteği için kullanılan makbuzların sahte olduğu gerekçesi ile yapılan ödemelerin 6183 sayılı Kanun kapsamında çiftçilerden yasal faizi ile birlikte geri alınması kararlaştırılmış ve çiftçilere firmaya karşı dava açmaları önerilmiştir.

Çiftçilerin yasal faizi ile birlikte İlçe Mal Müdürlüğü'ne ödeme yapılması durumunda kamu zararının ortadan kaldırılmış olacağından 5 yıl süre ile Bakanlığın uyguladığı tarımsal desteklemelerden men edilmeyeceği belirtilmiştir. Çiftçiler makbuzların sahte olmasının kendilerinden kaynaklanmadığını, firmalardan kaynaklandığını belirtmiştir.

Firmaların soruşturulmasının yerine çiftçilerin cezalandırılmış olması büyük bir mağduriyet yaratmaktadır. Tarafımıza ulaşan dilekçelere göre firmaların kendilerine sahte evrak vermelerinden kaynaklı mağdur olan çiftçi sayısı 2.000 civarındadır.

Bu bağlamda:

SORU 1) Siirt Kurtalan Kaymakamlığı İlçe Tahkim Komisyonu, Fark Ödemesi Desteğini alan kaç çiftçiden ödemelerin geri alınmasını kararlaştırmıştır?

SORU 2) Siirt Kurtalan'da iadesi istenen Fark Ödemesi Desteği toplam kaç TL'dir?

SORU 3) Makbuzların sahte olmasının suçlusunun kim olduğu araştırılmış mıdır? Araştırılmışsa çiftçinin hatalı olduğu kararına nasıl varılmıştır?

SORU 4) Sahte makbuz hakkında yasal işlem yapılmış mıdır?

SORU 5) Firmaların sahte makbuz verme ihtimali araştırılmış mıdır? Sahte makbuzların firmalara ait olması durumunda çiftçilerin mağduriyeti giderilecek midir?

CEVAP 1-2-3-4-5) Fark ödemesi desteklemesine başvuruda bulunan çiftçilerimiz tarafından İl-İlçe Müdürlüklerimize teslim edilen müstahsil makbuzlarının ilgili borsalara yapılan resmî yazışmalar ile teyitleri yapılmaktadır. Cumhuriyet savcılıkları, Bakanlığımız Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı ve Maliye Bakanlığı tarafından yapılan incelemeler/soruşturmalar sonucunda bazı firmaların gerçek mal hareketine dayanmadan müstahsil makbuzları düzenledikleri ve üreticilerin de bu müstahsil makbuzları üzerinden destekleme primi aldıkları belirlenmiştir. Bu şekilde makbuz düzenleyen firmalar hakkında, 2007-2012 yılları arasında Vergi Usul Kanunu'na göre vergi daireleri tarafından incelemeler yapılarak Vergi Tekniği Raporları düzenlenmektedir.

T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

02.08.2013 tarih ve 28726 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 6495 sayılı “Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun” un 36. maddesi ile 18/4/2006 tarihli ve 5488 sayılı Tarım Kanunu’na eklenen geçici maddede “*Kanun uyarınca yapılan desteklemelerle ilgili olarak bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla devam eden her türlü incelemeler veya adli ve idari soruşturmalar sonuçlanuncaya kadar destekleme ödemelerinin yapılmaması amacıyla konulan ödeme yasakları, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç iki ay içinde haklarında ödeme yasağı konulan kişilerin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına başvuruda bulunmaları durumunda anılan Bakanlık tarafından altı ay içinde yapılacak incelemede gerçek üretim yapıldığına dair bulgu ve emarelerin tespit edilmiş olması şartıyla kaldırılır.*” hükmü yer almakta olup, işlemler bu kapsamda yürütülecektir.

4 3