

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/10538

G.K = 43

Sayı : 56020453/2012-610.01-565/450/859

Konu : Yazılı soru önergesi

09 / 05 / 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 05/10/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.  
0.10.00.00-87400 sayılı yazı,  
b) 22/10/2012 tarihli ve 3487/7795 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sırrı Süreyya Önder tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10538 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Sadullah ERGİN  
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2012-610.01-565/1079/2082

Konu : Yazılı soru önergesi

03/05/2013

Sayın Sırrı Süreyya ÖNDER  
İstanbul Milletvekili  
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10538 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 6352 sayılı Yargı Hizmetlerinin Etkinleştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Basın Yayın Yoluyla İşlenen Suçlara İlişkin Dava ve Cezaların Ertelenmesi Hakkında Kanun 02/07/2012 tarihinde kabul edilerek, 05/07/2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Kanun taslaklarının hazırlanma sürecinde, kanun yapım çalışmalarında oluşturulan her bir hukuk normunun, genel ve soyut düzenlemeler içermesi amaçlanır. 6352 sayılı Kanun hükümleri de belirli kişi veya olaylarla irtibatlı olmaksızın, genel ve soyut kurallar içermekte olup, etkileri yönünden de objektif sonuçlar meydana getirmektedir. 6352 sayılı Kanunda yer alan ceza infaz hukukuna ilişkin lehe hükümlerden, ilgili maddelerde düzenlenen şartları taşımaları kaydıyla, siyasi görüşlerine bakılmaksızın tüm tutuklu ve hükümlüler eşit olarak yararlanmaktadır.

B) 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

1- "Kanun önünde eşitlik" kenar başlıklı 10. maddesinde, herkesin, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasî düşünce, felsefî inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşit olduğu, hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamayacağı, Devlet organlarının ve idare makamlarının bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorunda olduğu;

2- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı;

3- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen düzenlemeler çerçevesinde, işlenen suç sebebiyle verilen cezanın infazına ilişkin lehe kanun uygulamasından hükümlünün siyasi görüşü veya sıfatı her ne olursa olsun, tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, Bakanlığımız veya herhangi bir makam, organ, merci veya kişinin müdahalede bulunması söz konusu olamaz.

T.C.  
ADALET BAKANLIğI  
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

C- Öte yandan, ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazına ilişkin mevzuat hükümleri, tüm ceza infaz kurumlarımızda, hükümlülerin ırk, dil, din, mezhep, milliyet, renk, cinsiyet, doğum, felsefî inanç, millî veya sosyal köken ve siyasî veya diğer fikir yahut düşünceleri ile ekonomik güçleri ve diğer toplumsal konumları yönünden ayırım yapılmaksızın ve hiçbir kimseye ayrıcalık tanınmaksızın uygulanmaktadır.

II- Anayasanın “Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yolları” kenar başlıklı 98. maddesinin ikinci fıkrasında, “Soru, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibarettir.” hükmüne yer verildiği; aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü;

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün, “Soru” kenar başlıklı 96. maddesinde “soru”nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında “bilgi istemek”ten ibaret olduğunun belirtildiği; “Sorulamayacak konular” kenar başlıklı 97. maddesinde de; başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağının hükme bağlandığı,

Malûmlarıdır.

Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün yukarıda belirtilen hükümleri birlikte değerlendirildiğinde, kişisel görüş ileri sürülmek suretiyle düşünce öğrenmeyi amaçladığı anlaşılan diğer hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize sunulur.

  
Sadullah ERGİN  
Bakan