

Sayı : 64272063-610 - 1154
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-18427)

11 Ocak 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 11.03.2013 tarih ve 43452547-120-00-112334 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın İzzet ÇETİN'in tarafıma tevcih ettiği 7/18427 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı (2 Sayfa)

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN İZZET ÇETİN'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/18427)

Sorular 1, 2, 3, 4:

Ankara ili Kalecik ilçemize bağlı Çandır köyünün içme suyunun sağlandığı kaynağın, gözelerin bulunduğu alan 1986 yılında köy halkının müracaatıyla ağaçlandırmak üzere orman idaresine tahsis edilmiş ve bu alan su kaynaklarının korunması için köy halkı tarafından ağaçlandırılmıştır. Köyün içme suyunu temin eden cazibeli su kaynakları, kalecik karası üzüm bağları, tarım arazileri ve orman ağaçlarının bulunduğu bu atanda mıcır üretmek amacıyla taşocağı açmak için bir firma müracaat etmiş, gerekli izinleri almış, ruhsatını çıkarmış ve şantiyesini kurmuştur.

Patlamalı olarak burada yapılacak malzeme üretimi hem köyün su kaynaklarına, hem de bölgenin doğal yapısına önemli zararlar verecektir. Köy halkı bu taş ocağına karşı çıkmaktadır. Bu amaçla imza toplamışlar, köylerinin, doğanın ve tarımsal üretim alanlarının korunması için her türlü girişimde bulunmuşlardır.

Jeoloji Mühendisleri Odasına müracaat ederek uzman bilirkişi tarafından konunun incelenmesini istemişlerdir. Bu amaçla görevlendirilen uzman bilirkişi yerinde incelemeler yaparak bir rapor hazırlamış ve raporda, taşocağı işletmesinin su kaynaklarını tahrip edeceğini, bölgenin besleme alanı özelliğini ortadan kaldıracağını bu nedenle bölgeden su almanın artık mümkün olmayacağını belirtmiştir.

Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi öğretim üyelerinin bu konuda hazırladıkları rapor da bu alanda tarımsal açıdan taşocağı faaliyetlerinin uygun olmadığını ortaya koymaktadır.

Ancak bütün bu teknik raporlara, köy halkının tamamının itirazına ve direnmesine rağmen her nasılsa bu taşocağına işletme izni verilmiş bulunmaktadır. Bu konuyla ilgili olarak;

- Çandır Köyüne içme suyu sağlayan tek kaynağın bulunduğu alanın taşocağına dönüştürülmesine izin verilirken hangi bilimsel raporlar ve incelemeler dikkate alınmıştır?
- Köy halkının bu konudaki görüş, öneri ve tercihleri neden dikkate alınmamıştır?
- Çandır Köyünün içme suyunun sağlanması için alternatif bir proje yapılmış mıdır? Köy halkı bundan sonra içme suyu ihtiyacını nasıl karşılayacaktır?
- Bu taşocağı ile ilgili resmi makamlarda yürütülmesi gereken iş ve işlemlerin hükümet üyesi bir bakan ve o bakanın bürokratları tarafından bizzat takip edildiği iddiaları doğru mudur?

Cevaplar 1, 2, 3, 4:

Söz konusu alana 3213 sayılı Maden kanunu hükümlerine uygun olarak 18.08.2011 tarihinde II(a) grubu ruhsat için müracaat edilmiş, 18.10.2011 tarihinde kanuna uygun olarak hazırlanan işletme projesi Bakanlığımız Maden İşleri Genel Müdürlüğü (MİGEM)'ne verilerek işletme ruhsatı talep edilmiştir. Projenin arzda uygulanabilirliğinin araştırılması amacıyla 12.01.2012 tarih ve 207 sayılı olurla Maden İşleri Genel Müdürlüğü teknik elemanları tarafından sahada tetkik ve incelemeler yapılmış ve projenin arzda uygulanabilir olduğu tespit edilmiştir. Maden İşleri Genel Müdürlüğü 27.03.2012 tarih ve 2520 sayılı oluru ile saha 29.03.2012 tarihinde işletme ruhsatına bağlanmış olup saha için işletme izni düzenlenmemiştir.

Bir madenin çıkarılması 3213 sayılı Maden Kanunu ve Uygulama Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda yapılmaktadır. İşletme talep aşamasında MİGEM tarafından madenin işletilmesi amacıyla hazırlanmış olan projeler gerek teknik ve mali yönden incelenerek arzda uygunluğu denetlenerek uygun olanlar onaylanmakta ve işletme ruhsatı verilmektedir. Ancak işletme ruhsatı alınması madenin hemen işletilmeye başlanacağı anlamına gelmemektedir. İşletme ruhsatlı sahalarda üretim faaliyetine geçilebilmesi için 3213 sayılı Maden Kanununun 7 nci maddesinde belirtilen izinlerin tam olması ve Bakanlığımız Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nden işletme izin belgesinin alınmış olması gerekmektedir. Bu çerçevede, özel mülkiyete ait alanlarda mülk sahibinden Mülkiyet İznini, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan Çevresel Etki Değerlendirmesi



**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN İZZET ÇETİN'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI**

(7/18427)

(ÇED) Gerekli Değildir/Olumlu Belgesini, Valilik İl Özel İdarelerinden Gayri Sıhhi Müessese kapsamında İş Yeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatı'nı ve varsa diğer (Sit, Milli Parklar, Turizm Bölgeleri Alanları ve Merkezleri ile Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeler vb.) alınması zorunlu olan tüm diğer izinleri ilgili Bakanlık/Kurumlardan aldıktan sonra Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından işletmeye yönelik izin belgesi verilmektedir. Ayrıca, Çevre Kanunu gereği yerleşim yerleri ve mutlak koruma alanları ÇED kapsamında mutlaka göz önünde bulundurulmaktadır. Bu işlem için ÇED kapsamında Çevre ve Şehircilik Bakanlığından ÇED Olumlu Belgesinin alınması gerekmekte olup bu belge alınırken konuyla ilgili tüm kurumların uygun görüşünün alınması zorunludur.

Ruhsat sahipleri, madenin topraktan üretimini yaptıktan sonra gerçekleştirecekleri işlemler için kuracakları tesislere ilişkin yatırımları, yürürlükte bulunan mevzuatlara göre gerçekleştirmektedirler. Bu faaliyetler esnasında bazı izinlerin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Belediyeler ve Valilikler gibi kurumlardan alınması gerekmektedir.