



T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/21965 -
21978
G.K. 167

Sayı : 54045643/610-
Konu : Soru Önergeleri

2756

07 09 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 06.05.2013 tarihli ve 43452547-120.00-121693 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Ankara Milletvekili Levent GÖK'e ait 7/21965, Niğde Milletvekili Doğan ŞAFAK'a ait 7/21966, Ankara Milletvekili Özcan YENİÇERİ'ye ait 7/21967, 7/21968, 21969, 21977, Kütahya Milletvekili Alim IŞIK'a ait 7/21970, Manisa Milletvekili Özgür ÖZEL'e ait 7/21971, İstanbul Milletvekili Durmuşali TORLAK'a ait 7/21972, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin TANRIKULU'na ait 7/21973, Bursa Milletvekili İsmet BÜYÜKATAMAN'na ait 7/21974, 7/21975, İzmir Milletvekili Aytun ÇIRAY'a ait 7/21976 ve İstanbul Milletvekili Abdullah Levent TÜZEL'e ait 7/21978 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Mehdi EKER

Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

1-Görüş 7/21966, 7/21965, 7/21967,
7/21968, 7/21969, 7/21970, 7/21971,
7/21972, 7/21973, 7/21974, 7/21975,
7/21976, 7/21977, 7/21978,
(19 sayfa)

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi

:Abdullah Levent TÜZEL

İstanbul Milletvekili

Esas No

:7/21978

Bilindiği üzere binlerce ton GDO'lu pirincin Mersin limanından ülkemize sokulduğuna dair haberler yazılı ve görsel basında yer aldı. Haberlerde, Gümrük ve Ticaret Bakanlığına gelen ihbar üzerine Tiryaki Agro, Tat Bakliyat ve Gözde Bakliyat firmalarına ait olduğu belirtilen 23 tonluk pirince el konulduğu ifade edilmektedir. Bu pirinçlerin Çin ve Afrika'da üretildiği ve ABD'ye sevk edildiği ancak sağlıklı (GDO'lu) ürün olduğu için ülkeye sokulmadığı belirtilmektedir. Piyasa değeri yaklaşık 150 milyon TL'yi bulan binlerce ton GDO'lu pirincin Türkiye'deki şirketlere ucuz fiyata satıldığı iddia edilmektedir. Ardından Gümrük ve Ticaret Bakanı Hayati Yazıcı, Tekirdağ'da GDO'lu ithalat yapıldığı bilgisine ulaşıldığını açıklamıştır. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı olarak yaptığınız açıklamaya atfen, "konteynırda bulunan soyadan bulaşmıştır, rahat rahat yiyin GDO pirinçte değil kabuğunda" dediğiniz belirtilmektedir. Ancak, bu açıklamanızı uzman görüşler desteklememektedir. Hatırlanacağı üzere Çernobil reaktör kazası sonucu Karadeniz bu durumdan en etkilenen bölge olmuştur. Dönemin Bakanı da, medya karşısına çıkıp "ben çayı içiyorum sizlerde rahat rahat içebilirsiniz" diyerek ve binlerce ton zehirli çayın piyasaya sürülerek, sorumsuzca halkın içmesi sağlanmıştı. Sonuç itibarıyla o dönemde sakat ve ölü doğumlar hala hafızalarda iken, kanser vakalarına bölgede daha sık rastlandığı bilinmektedir.

Bu itibarla;

SORU 1) Bakanlığınızca serbest bölgeler de dahil olmak üzere ithal edilen ürünlerin sağlıklı ve prosedürlere uygun olup olmadığı nasıl denetlenmektedir? Gümrük ve Ticaret Bakanlığına ihbar gelmeseydi bu olay nasıl açığa çıkacaktı?

SORU 2) Mersin Limanında el konulduğu belirtilen 23 tonluk pirinç imha ya da geldiği yere iade edildi mi?

SORU 3) Basında çıkan "konteynırda bulunan soyadan bulaşmıştır, rahat rahat yiyin GDO pirinçte değil kabuğunda", sözlerinizle, halkın sağlığını riske atmış olmuyor musunuz?

SORU 4) Daha önce 10 bin tona yakın el konulan GDO'lu pirincin akıbeti ne oldu? Hangi firmalar aracılığıyla piyasaya sürüldüğüne dair denetim yapıldı mı?

SORU 5) Yem amaçlı ithal edilen GDO'lu soya ile gıdada kullanılan pirincin aynı gemide gelmesine hangi makamlar izin verdi?

SORU 6) GDO'lu soya neden ithal ediliyor? Hangi amaçla kullanılıyor? Taşınma koşulları nasıldır ve neden kapalı ambalajda getirilmesi sağlanmıyor?

SORU 7) GDO'lu ürünlerin güvenli ortamda ticareti konusunda alınan tedbirler neden başarısız oldu? Bakanlık bu durumun tekrar etmemesi için ne gibi tedbirler alıyor?

SORU 8) Yem amaçlı GDO'ların önünü açan Bakanlığınız, gıdalarda GDO'nun denetim ve kontrolünü sağlayamaz durumda iken, halk ve çevre sağlığı, gıda güvenliği bakımından ne tür önlemler almayı düşünüyor?

SORU 9) Tekirdağ'da GDO'lu ithalat yapan firmaların isimleri nedir? Bu firmalar elindeki ürünleri kimler aracılığıyla piyasaya sürmektedir? Satışları ürünler ile ilgili inceleme yapılmış mıdır? Piyasaya sürülen ürünleri araştırıp toplatmayı düşünüyor musunuz?

SORU 10) GDO'lu ürün ithalatından vazgeçmeyi düşünüyor musunuz?

T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

CEVAP 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10) Bakanlığımızca, ithalat aşamasında insan sağlığı ve güvenliği ile hayvan ve bitki varlığı ve sağlığı yönünden gerekli kontroller AB mevzuatı ile uyumlu hazırlanan 5996 sayılı “Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu” ile bu Kanun kapsamında çıkarılan alt mevzuat çerçevesinde yapılmakta olup, bu kontroller sonucunda Gıda Mevzuatımıza uygun olmayan ürünlerin ülkeye girişine kesinlikle izin verilmemektedir.

Ülkemizde Genetiği Değiştirilmiş ürünlerle ilgili işlemler, 5977 sayılı “Biyogüvenlik Kanunu” ve bu Kanun kapsamında çıkarılan “Genetik Yapısı Değiştirilmiş Organizmalar ve Ürünlerine Dair Yönetmelik” hükümlerine göre yürütülmektedir.

Bakanlığımızca Biyogüvenlik Kurulu tarafından yapılan risk değerlendirmeleri sonucunda yalnızca hayvan yemlerinde kullanımına onay verilen ürünlerin ithalatına izin verilmektedir. Biyogüvenlik Kurulu tarafından bugüne kadar gıda amaçlı olarak onay verilmiş bir gen olmadığından gıda amaçlı genetiği değiştirilmiş ürün ithaline izin verilmemektedir. Biyogüvenlik Kurulu Kararları Resmi Gazete de yayınlanmaktadır. Ayrıca ülkemizde tüm GDO’lu ürünlerin üretimi yasaktır.

Bakanlığımız tarafından Biyogüvenlik Kurulu kararlarında belirtilen koşulların yerine getirilmesi için gerekli denetimler yapılmaktadır. Genetiği Değiştirilmiş Organizmalar ile ilgili ithalat denetim ve kontrolleri; 5977 sayılı “Biyogüvenlik Kanunu”, bu Kanun kapsamında hazırlanan “Genetik Yapısı Değiştirilmiş Organizmalar ve Ürünlerine Dair Yönetmelik” ve “Biyogüvenlik Kurulu Kararları”na göre yürütülmekte; ithal edilecek ürünler GDO analizine tabii tutulmaktadır. GDO tespit edilen gıda amaçlı ürünlerin yurda girişine kesinlikle izin verilmemektedir.

Ayrıca, Bakanlığımız tarafından genetiği değiştirilmiş ürün içermesi muhtemel gıdaların kontrolleri etkin bir şekilde yürütülmekte ve bu ürünlerden numuneler alınmaktadır. Gerekli hallerde izlenebilirlik denetimleri yapılmakta ve söz konusu ürünlerin üretiminde kullanılmış olan hammaddelerden de numuneler alınmakta ve gerekli kontroller yapılmaktadır.

Yapılan resmi kontroller sonucu olumsuzluk tespit edildiği takdirde 5977 sayılı Biyogüvenlik Kanunu ve ilgili diğer mevzuatlar çerçevesinde gerekli yasal işlemler yapılmaktadır.

Önergede bahsi geçen olay ile ilgili Bakanlığımızca kamuoyunu bilgilendirmek amacıyla yazılı ve sözlü basın açıklamaları yapılmış olup, basın açıklamaları Bakanlığımız internet sitesinden (www.tarim.gov.tr) yayınlanmıştır.

Basın açıklamalarında yer aldığı üzere, bugüne kadar dünyada ticarete konu olmuş genetiği değiştirilmiş çeltik üretimi yapılmamıştır. Bakanlığımız tarafından genetiği değiştirilmiş gıda amaçlı hiçbir ürünün ithaline izin verilmemekte olup, yapılan düzenli ve etkin denetimlerde bugüne kadar genetiği değiştirilmiş pirinç ürününe rastlanılmamıştır.

Mersin ilinde yaşanan olayda ele geçirilen çeltiğin yapılan analizlerinde GDO tespit edilmesi üzerine, konu savcılığa intikal ettirilmiş olup, gerekli tahkikat savcılık tarafından yapılmakta ve GDO kaynağının soya tozundan bulaştığına dair iddialar savcılık tarafından incelenmektedir.

Ayrıca, Türkiye’de pirinçte GDO analizi yapan laboratuvarların uluslararası akredite olmadıklarına dair bazı basın yayın organlarında yer alan haberler gerçeği yansıtmamaktadır. Bakanlığımıza bağlı uluslararası standartlarda ve akreditasyona sahip 2 laboratuvar, detaylı Genetiği Değiştirilmiş Ürün (GDO) analizi yapılmaktadır. Ayrıca ilave olarak “tarama analizi” (Var/Yok analizi) yapabilen 28 laboratuvardan 7’si Bakanlığımıza ait olup, bu laboratuvarlar uluslararası akreditasyona sahiptir.



T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Ayrıca GDO'lu olduğu iddia edilen ithal pirinç hakkında İstanbul Teknik Üniversitesi'nce düzenlenen rapora ilişkin, aynı Üniversite Rektörlüğü tarafından 9 Mayıs 2013 tarihinde Üniversite web sayfası kanalıyla, yapılan analizler hakkında Kamuoyuna duyuruda bulunularak, "Süreçte usul ve deneysel kurgu hataları" bulunduğu belirtilmiş ve "rapor sonuçlarının teknik olarak geçersiz" olduğu ifade edilmiştir. Bu konuya ilişkin yargı süreci de halen devam etmektedir.

A M