



T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı



Sayı : 58778001/610/ 2011763
Konu: Ankara Milletvekili
Levent GÖK'ün (7/13920)
Esas Nolu Soru Önergesi

7-13920
G476
- 1 Ocak 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 24/12/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-99554 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Levent GÖK'e ait 7/13920 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya dair cevabi bilgi ve değerlendirmeler ekte sunulmuştur.

Bilgilerini arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

EK:

Cevap Yazısı (1 sayfa)

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN LEVENT GÖK'E AİT (7/13920) ESAS NO'LU SORU
ÖNERGESİNE CEVAP

Kurumla sözleşmeli eczanelerin sözleşme gereği yapacakları indirim oranları 2011 yılında yürürlükte bulunan eczane protokolünün (3.4) numaralı maddesi uyarınca eczanelerin bir önceki yıl KDV hariç satış hasılatları üzerinden belirlenmektedir. Protokol tarihinden itibaren bir önceki yıl satış hâsılatı (KDV hariç) üzerinden protokolde belirlenmiş aralıklar için %0 ila %2,5 arasında tanımlanan oranlarda uygulanmaktadır. Protokolün (7.7) ve (7.9) numaralı maddeleri uyarınca eczanenin yapacağı indirim oranının tespiti amacıyla SUT eki EK-3/B formunun mükellefin bağlı olduğu vergi dairesinden onaylı (SUT eki EK-3/B) bir örneği Kurum taşra teşkilatına ibraz edilmektedir. İndirim oranının belirlenmesinde ise yalnızca eczacının beyanı dikkate alınmamakta bu beyanın vergi dairesinden onaylı olarak sözleşmeye eklenmesi şart koşulmaktadır.

Kurumun 2011 yılına ait işlemlerinin Sayıştay Başkanlığınca incelenmesinde Kurumla sözleşmeli eczanelerden bazılarının 2010 yılı hâsılat bilgisini gerçeğe aykırı beyan ettiği, bu eczanelerin bildirdiği hâsılat, sadece SGK tarafından kendilerine yapılan toplam ödeme (KDV hariç) tutarından daha düşük olduğu ve bunun sonucunda 28 eczanenin indirim oranı olması gerekenden daha düşük uygulandığı yönünde bir tespitte bulunulmuştur.

Bu eczanelere ilişkin bilgiler incelendiğinde, Kuruma fatura ettikleri reçete tutarları bildirdikleri satış hâsılatından düşük olan eczanelerden 6 adedinin varisleri tarafından mesul müdür aracılığıyla işletilen eczaneler olduğu görülmektedir. Söz konusu vefat eden eczacıların varisleri adına yeni ruhsat düzenlenmekte ve bu eczaneler tarafından sözleşme yenilenmesi esnasında eczanenin vefat eden eczacısı tarafından işletilirken yaptığı satışlar, yeni sahibi ve mesul müdürü tarafından işletildiği dönem satış hâsılatını gösterir bilgi formuna ilgili vergi dairesi tarafından yansıtılmamaktadır. Bu 6 eczanenin vergi dairesinden onaylı bilgi formu ile Kuruma fatura ettiği tutarlar arasındaki bariz farkların eczacının vefatından ve farklı bir vergi mükellefince işletilmesinden kaynaklandığı görülmektedir.

Eczanelerin vergi dairelerine beyan ettikleri satış tutarları içerisinde yapmış olduğu tüm satışların yer alması gerekmektedir. Eczanelerin kestiği faturalardan Kurumca yapılan kontroller neticesinde yapılan kesinti ve cezai şart gibi mahsup işlemleri de vergi mevzuatına göre satış matrahından düşülmekte olup, bu durumlar Medula Reçete Provizyon Sistemine her zaman yansımadığından konunun eczane bazında incelenmesi gerekmektedir. Bu sebeple konuya ilişkin tespitler ilgili vergi daireleri ile birlikte incelenmek üzere sözleşme yürütümü ile görevli Kurum taşra teşkilatına bildirilmiş olup, hatalı bildirim yaptığı kesinleşen eczanelerden söz konusu fazla ödemeler geri alınacaktır. Bu itibarla 2011 yılında Kurumla sözleşmeli yaklaşık 23 bin eczaneden yalnızca 28 tanesinde vergi dairelerinin de onayını almış bildirimin Kurum kayıtları ile uyuşmamasından hareketle eczacı indirim oranlarının hatalı olarak uygulandığı yönünde çıkarımda bulunulması mümkün olmayıp, bu istisna durumlar haricinde eczacı indirim oranları Kurumca doğru olarak uygulanmaktadır.