

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

7/15109
601109

Sayı : 56020453/2013-610.01-49/757/1419
Konu : Yazılı soru önergesi

19/02/2013

T¼RKIYE B¼Y¼K MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 09/01/2013 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-101794 sayılı yazı,
b) 04/02/2013 tarihli ve 228/472 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Lütf¼ Türkkan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15109 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-49/817/1573
Konu : Yazılı soru önergesi

19/ 23/2013

Sayın Lütfü TÜRKKAN
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15109 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 135 ve devamı maddelerinde, muhakeme sürecinde şüpheli veya sanığın telekomünikasyon yoluyla iletişimin dinlenmesi ve kayda alınmasına dair esas ve usullerinin gösterildiği;

"İletişimin tespiti, dinlenmesi ve kayda alınması" kenar başlıklı 135. maddenin ikinci fıkrasında, şüpheli veya sanığın tanıklıktan çekinebilecek kişilerle arasındaki iletişiminin kayda alınamayacağı, kayda alma gerçekleşikten sonra bu durumun anlaşılması hâlinde, alınan kayıtların derhâl yok edileceği;

"Kararların yerine getirilmesi, iletişim içeriklerinin yok edilmesi" kenar başlıklı 137. maddenin üçüncü ve dördüncü fıkralarında ise, 135. maddeye göre verilen kararın uygulanması sırasında şüpheli hakkında kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilmesi ya da aynı maddenin birinci fıkrasına göre hâkim onayının alınamaması halinde, bunun uygulanmasına Cumhuriyet savcısı tarafından derhâl son verileceği; bu durumda, yapılan tespit veya dinlemeye ilişkin kayıtların Cumhuriyet savcısının denetimi altında en geç on gün içinde yok edilerek, durumun bir tutanakla tespit edileceği; tespit ve dinlemeye ilişkin kayıtların yok edilmesi halinde soruşturma evresinin bitiminden itibaren, en geç onbeş gün içinde, Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından, tedbirin nedeni, kapsamı, süresi ve sonucu hakkında ilgisine de yazılı olarak bilgi verileceği,

Malûmlardır.

Bu çerçevede, tedbire konu suç ve şüpheli hakkında kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilmesi veya kayıtların tanıklıktan çekinebilecek kişiler arasında gerçekleştirilen görüşmelere ait olduğunun anlaşılması halinde ilgili dinleme kayıtlarının belli süreler içinde imha edilmesi yasal zorunluluğa dayanmaktadır.

Yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı yönündeki Anayasanın 9. ve 138. maddeleri ile Cumhuriyet savcısının görev ve yetkilerini belirleyen Ceza Muhakemesi Kanununun 160 ve 161. maddelerinde yer alan hükümler karşısında, delil değerlendirmesi yapma ve hangi delilin muhafaza edilmesi gerekeceğine karar verme yetkisinin, soruşturma aşamasında Cumhuriyet savcılarının, kovuşturma aşamasında mahkemeye aidiyeti açık olup,

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

yargı yetkisinin kullanımıyla ilgili tasarruflara Bakanlığımız veya herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından m¼dahalede bulunulması s¼z konusu olamaz.

II- Cumhuriyet Başsavcılıkları ile yapılan yazışmalara verilen cevapta; Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından y¼r¼t¼len soruşturma neticesinde 10/04/2012 tarihli ve 2012/1 sayılı iddianame ile bir kısım sanıklar hakkında hizmet nedeniyle g¼veni k¼t¼ye kullanma, ¼zel belgede sahtecilik ve kamu g¼revlisinin sahtecilik eylemine iştirak suçlarından kamu davası a¼ıldıđı, bir kısım sanıklar ve eylemler hakkında ise kovuşturmaya yer olmadığı kararı verildiği bildirilmiştir.

III- Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, T¼rkiye B¼y¼k Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yollarından biri olan “soru”nun, Bakanlar Kurulu adına, s¼zl¼ veya yazılı olarak cevaplandırılmak ¼zere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu; aynı maddenin son fıkrasında soru ile ilgili ¼nergelerin verilme şekli, i¼eriđi ve kapsamı ile cevaplandırılma, g¼r¼řme ve araştırma y¼ntemlerinin Meclis İ¼t¼z¼đ¼ ile d¼zenleneceđinin ¼ng¼r¼ld¼đ¼; T¼rkiye B¼y¼k Millet Meclisi İ¼t¼z¼đ¼n¼n “Soru” kenar başlıklı 96. maddesinde “soru”nun kısa, gerekçesiz ve kişisel g¼r¼ř ileri s¼r¼lmeksizin, kişilik ve ¼zel yaşama ilişkin konuları i¼ermeyen bir ¼nerge ile H¼k¼met adına s¼zl¼ veya yazılı olarak cevaplandırılmak ¼zere, Başbakan veya bir bakandan a¼ık ve belli konular hakkında “bilgi istemek”ten ibaret olduğunun belirtildiği; “Sorulamayacak konular” kenar başlıklı 97. maddesinde de, başka bir kaynaktan kolayca ¼đrenilmesi m¼mk¼n olan konular ile tek amacı iştişare sağlanmaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru ¼nergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağının h¼kme bağlandığı dikkate alındığında, ¼ç¼nc¼ kişilerin beyan ve iddialarına dayalı olarak, kişisel g¼r¼ř ileri s¼rmek suretiyle d¼ř¼nce ¼đrenmeyi ama¼ladıđı değerlendirilen diğer hususlara cevap verilmesine yasal imk¼n g¼r¼lememiřtir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan