

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7125226

Sayı : 56020453/2013-610.01-659/3833/7087

Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 21/06/2013 tarihli ve 43452547-120.00-129787 sayılı yazı,
b) 28/06/2013 tarihli ve 3258/6138 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Umut Oran tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/25226 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-659/3834/7088
Konu : Yazılı soru önergesi

17 / 09 / 2013

Sayın Umut ORAN
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/25226 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Ankara Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta, hakkında yürütülen bir soruşturma kapsamında, savunmasının alınması için yapılan çağrı işlemlerinin sonuçsuz kalması üzerine, soru önergesinde adı geçen kişi hakkında savunmasının tespiti amacıyla yakalama kararı çıkartıldığı; adı geçenin 23/05/2013 tarihinde İstanbul'da yakalanması üzerine İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında şüpheli sıfatıyla savunmasının alındığı ve bu işlemin akabinde serbest bırakıldığı bildirilmiştir.

II- Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yollarından biri olan “soru”nun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu; aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü;

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün;

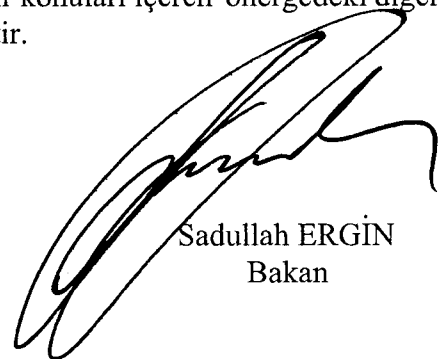
“Soru” kenar başlıklı 96. maddesinde “soru”nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında “bilgi istemek”ten ibaret olduğunun belirtildiği;

“Sorulamayacak konular” kenar başlıklı 97. maddesinde de; başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağının hükme bağladığı;

Malûmlardır.

Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün yukarıda belirtilen hükümleri karşısında, kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içeren önergedeki diğer sorulara cevap verilmesi yasal olarak mümkün görülmemiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan