

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/15139
G.K.93

Sayı : 56020453/2013-610.01-94/1365/2829
Konu : Yazılı soru önergesi

29 / 04 / 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 15/01/2013 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-7/15139-167403 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 23/01/2013 tarihli ve 31853594 -610-2-2998-409 sayılı yazı,
c) 20/02/2013 tarihli ve 538/1041 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, Antalya Milletvekili Gürkut Acar tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15139 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

DAĞITIM:

Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-94/1363/2825
Konu : Yazılı soru önergesi

29/04/2013

Sayın Gürkut ACAR
Antalya Milletvekili
TBMM

Sayın Başbakan'a yöneltip Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan 7/15139 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Soru önergesine konu edilen ve benzer mahiyette hususlar içeren; 7/2794 Esas Nolu soru önergenize, 02/04/2012 tarihli ve 1071/2227 sayılı yazımızla kısmî, 09/07/2012 tarihli ve 1932/3945 sayılı yazımızla ek; 7/6224 Esas Nolu soru önergenize, 10/07/2012 tarihli ve 2369/4795 sayılı yazımızla cevap verilmiştir.

II- Ankara Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

Soru önergesine konu Sayın Başbakan'ın çalışma ofisinde bulunduğu belirtilen dinleme cihazı ile ilgili olarak Başsavcılıklarınca yürütülen soruşturmanın hâlen derdest olduğu ve soruşturma içeriğine ilişkin bilgi verilemeyeceği,

Bildirilmiştir.

III- Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yollarından biri olan “soru”nun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu; aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü;

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün;

“Soru” kenar başlıklı 96. maddesinde “soru”nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında “bilgi istemek”ten ibaret olduğunun belirtildiği;

“Sorulamayacak konular” kenar başlıklı 97. maddesinde de; başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağının hükme bağladığı,

Malûmlardır.

Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün yukarıda belirtilen hükümleri karşısında, kişisel görüş ileri sürülmek suretiyle düşünce öğrenmeyi amaçlayan önergede yer alan diğer hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Sadullah ERGİN
Bakan