

7 / 24787

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-618/5614/10885
Konu : Yazılı soru önergesi

25/08/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 14/06/2013 tarihli ve 43452547-120.00-128743 sayılı yazı,
b) 28/06/2013 tarihli ve 3079/5910 sayılı yazı,
c) 09/09/2013 tarihli ve 3704/6852 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/24787 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiştir. Soru önergesine konu edilen hususlarda, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığıyla yazışmaların devam ettiği ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceğinden bahisle Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği ilgi (c) yazımızla gönderilmiştir.

7/24787 Esas Nolu soru önergesine, Bakanlığımıza iletilen bilgiler doğrultusunda hazırlanan ek cevap ve eki ilişikte sunulmuştur

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EKLER:

- 1- Soru önergesi ek cevabı (1 adet)
- 2- 28/11/2013 tarihli ve 124387 sayılı yazı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Sayı : 56020453/2013.-610.01-618/5613/10884
Konu : Yazılı soru önergesi

25/08/2014

Sayın Ali İhsan KÖKT¼RK
Zonguldak Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/24787 Esas Nolu soru önergesine, 09/09/2013 tarihli ve 3679/6819 sayılı yazımızla verilen kısmî cevapta, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığıyla yazışmaların devam etmekte olduğu ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceği bildirilmiştir.

I- İçişleri Bakanlığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

Soru önergesinin drd¼nc¼ maddesinde söz edilen masraf ve ödemelerin 5726 sayılı Tanık Koruma Kanununun 19 uncu maddesi ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 24 nc¼ maddesinde belirtilen esaslar doğrultusunda yapıldığı; ilgili mevzuatın gizlilik h¼k¼mleri gereğince talep edilen konu ile ilgili bilgi verilemeyeceği,

Bildirilmiştir.

II- Soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili olarak, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığınının 28/11/2013 tarihli ve 124387 sayılı yazısı ile eki ilişiktir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAG
Bakan



T.C.
AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı: 34930642-610-124387
Konu: Soru Önergeleri(7/24787)

28/11/2013

ADALET BAKANLIĞINA

İlgi: 09/07/2013 tarih ve 56020453/2013-610.01-618/3150/6005 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan; Zonguldak Milletvekili Sayın Ali İhsan KÖKTÜRK tarafından Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN'e tevcih edilen ve Bakanlığınızca yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/24787 Esas Numaralı yazılı soru önergesinde yer verilen sorulara ilişkin hazırlanacak cevaba esas teşkil edecek bilgiler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Fatma ŞAHİN
Bakan

EKLER :
Soru Önergesi Cevabı

Güvenli Elektronik İmza
Aslı ile Aynıdır

28.11.2013

ayşe YÜCEL
Sekreter

Bu evrak 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na göre elektronik olarak imzalanmıştır.

Adres : Eskişehir Yolu Söğütözü Mahallesi 2177.Sokak No:10/A
Çankaya/ANKARA
Telefon : (312) 705 58 11
e-posta : sebahattin.bayrak@ail.e.gov.tr

Ayrıntılı Bilgi : S. BAYRAK İçişleri Sosyal Hizmetler Müdürü
Faks : (312) 705 58 97
Elektronik Ağ: www.ail.e.gov.tr

Zonguldak Milletvekili Sayın Ali İhsan KÖKTÜRK'e Ait 7/24787 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazırlanan Cevap Metni

İlgili soru önergesinde;

"*Türkiye'de "Yaşama Hakkı" ve "İşkence ve Kötü Muamele Yasağı" ihlallerinin merkezinde, Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu'nda (PVSK) 2007 yılında toplumsal güvenlik gerekçesiyle, kolluğun yetkilerinin artırılması doğrultusunda yapılan düzenlemeler yer almaktadır. Nitekim geçtiğimiz yıl birçok yönden denetimden yoksun bulunan gözaltı mekânlarında, insanların yüz yüze kaldıkları işkence ve kötü muamelenin hasbelkader televizyonlara yansıyan görüntüleri yeteri kadar dehşet ve utanç vericidir... Ancak bu kapsamda sorumluluklara ilişkin yargılama örneği neredeyse "yok" düzeyindedir.

* Mahkemeler, salt sevk maddesinin katalog suç kapsamında olduğu gerekçesiyle ve isnat edilen suçla ilgili olarak "kaçma ve delilleri karartma" koşullarını irdelemeksizin, çok kolaylıkla tutuklama kararları vermektedirler.

* Çeşitli türde 369 ceza infaz kurumunda 138 bin 16 tutuklu ve hükümlü bulunmakta olup, bunların büyük çoğunluğunda aşırı yoğunluk nedeniyle kapasite sorunu yaşanmaktadır. Cezaevlerinde 300'den fazla ağır hasta tutuklu ve hükümlünün bulunduğu, bunlardan yaklaşık 30'unun ölümcül sağlık sorunlarıyla mücadele ettiği bilinmektedir.

* Gizli tanıklık amacını aşmış ve keyfilik aracı olarak kullanılmaktadır. Kaldırılmalıdır.

* Avukatlar, gazeteciler, yazar ve sanatçılar hakkında olur olmaz nedenlerle davalar açılmaktadır.

* Hiçbir uzlaşma aramaksızın topluma dayatılan "ilköğretimde 4+4+4" modeli, bilim özgürlüğü açısından önemli bir sorun oluşturmaktadır.

* Yüzde 10 ülke seçim barajı, Avrupa'da hiçbir ülkede olmayıp, baraj nedeniyle 2002 seçimlerinde oyların yüzde 45'i parlamentoda temsil edilememiştir.

* Kadınlarla ilgili pek çok küresel sorun, ülkemizde de toplumsal bir yara olarak varlığını sürdürmekte; çocuk gelinlerin, fuhşa sürüklenen kadınların, kız çocuklarına cinsel istismar olaylarının sayısı artmaktadır." (TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ, İNSAN HAKLARI MERKEZİ, İNSAN HAKLARI RAPORU 2013)

Cumhuriyet Gazetesin'de Serdar Kızık'ın 16 Mayıs 2013 tarihli yazısının içeriğine göre; "Türkiye Barolar Birliği (TBB) İnsan Hakları Komisyonu 2013 Raporu, hak, özgürlük, adalet açısından geçen yıllara göre daha karanlık bir tabloyu ortaya koymaktadır. Hak ihlallerinin kendisi kadar, hakların korunmasına ilişkin güvence mekanizmalarının çalışmıyor ve hatta tersine çalışıyor olması, endişe verici bulundu. 2010 anayasa değişikliğiyle insan hakları, yargı bağımsızlığı açısından geriye gidildiği, siyasallaşmış bir yargı yaratıldığı da vurgulandı."

Yine CHP Milletvekillerimiz, Sayın Veli Ağababa, Sayın Özgür Özel ve Sayın Nurettin Demir'in yaptıkları ziyaretler ve çalışmalar sonucu, hazırladıkları ve kamuoyumuzla paylaştıkları "Cezaevleri Raporu" tutuklu ve hükümlülerin yaşadıkları işler acısı durumu çok açık bir şekilde ortaya koymaktadır..." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

SORU 1: Cezaevlerinde 300'den fazla ağır hasta tutuklu ve hükümlünün bulunduğu, bunlardan yaklaşık 30'unun ölümcül sağlık sorunlarıyla mücadele ettiği bilinmektedir. Bu durumda insanların kötü koşullarda ölümünü önlemek için Bakanlık olarak ne gibi çalışma yapılmaktadır?

SORU 2: Raporda, "Geçtiğimiz yıl birçok yönden denetimden yoksun bulunan gözaltı mekânlarında, insanların yüz yüze kaldıkları işkence ve kötü muamelenin hasbelkader televizyonlara yansıyan görüntüleri yeteri kadar dehşet ve utanç vericidir... Bu kapsamda sorumluluklara ilişkin yargılama örneği neredeyse "yok" düzeyindedir." denilmektedir. Bu konuda geçen yıldan bu yana alınan önlemler nelerdir?

SORU 4: Gizli tanıklık yasası çıktıktan sonra, ülkemizde kaç kişi gizli tanık olarak mahkemelerde dinlenmiştir? Gizli tanıklar için masraf ve ödemelerin şu ana (23 Mayıs 2013) kadar ulaştığı miktar nedir?

SORU 5: Yukarıdaki "Gizli tanıklığın amacını aştığı, adil yargılama ilkesini ve mahkeme kararlarına güveni ortadan kaldırdığı, ahlaka ve hukuka aykırı bir pazarlık sürecine dönüştüğü, keyfilik ve geçim aracı olarak kullanıldığı, hukukça kabul edilemeyecek bir takım projelere payanda oluşturduğu" İddiaları karşısında düşünceleriniz nedir? Gizli tanık yasasında aksayan yönlerle ilgili önümüzdeki süreçte bir yasal değişikliğe gitmeyi düşünüyor musunuz?

CEVAP 1-2-4-5: Bakanlığınız tarafından cevaplandırılmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

SORU 3: Şiddet mağduru kadınların büyük bir bölümü yoksuldur. Yasada sığınma evindeki kadının kreş parasını devlet 2 ay karşılayabilmektedir. Bundan sonrası için Bakanlığınızın aldığı bir önlem var mıdır?

CEVAP 3: 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanununun 3/1-d maddesi gereğince; gerekli olması hâlinde, korunan kişinin çocukları varsa çalışma yaşamına katılımını desteklemek üzere dört ay, kişinin çalışması hâlinde ise iki aylık süre ile sınırlı olmak kaydıyla, on altı yaşından büyükler için her yıl belirlenen aylık net asgari ücret tutarının yarısını geçmemek ve belgelendirilmek kaydıyla Bakanlık bütçesinin ilgili tertibinden karşılanmak suretiyle kreş imkânının sağlanması yönünde koruyucu tedbire hükmedilmesi mümkündür.

6284 sayılı Kanunun temel amacı ev içinde gerçekleşen şiddeti önlemek ve alınacak "belirli süreli-geçici-tedbirlerle" şiddet mağdurunu koruma altına almaktır. 6284 sayılı Kanunda yer alan tedbirler geçici tedbir niteliğinde olduğundan, Kanunla tanıyan kreş olanağının süresi de belirli bir dönemle sınırlıdır.

Bununla birlikte, Özel Kreş ve Gündüz Bakımevleri ile Özel Çocuk Kulüpleri Kuruluş ve İşleyiş Esasları Hakkında Yönetmeliğin 'ücretsiz bakım' kenar başlıklı 27 nci maddesi gereğince kadın konukevlerinde kalan kadınların çocukları da ücretsiz yüzde 5'lik

kontenjandan yararlanabilmektedirler. Buna ek olarak adı geçen Yönetmelik çerçevesinde kadının konukevinden ayrılması çocukların kreş hizmetinden yararlanmasına engel teşkil etmemektedir.

Adı geçen madde gereğince,

- Ekonomik gücü yeterli olmayan ailelerin çocukları,
 - Ekonomik gücü yeterli olmayan, anne ve babası ölü olup, bir yakını tarafından bakılan çocuklar,
 - Ekonomik gücü yeterli olmayan tek ebeveyni ile yaşayan çocuklar,
 - Cezaevlerinde bulunan kadın mahkûmların çocukları,
 - Bakanlık kuruluşlarında korunma altında bulunan çocuklar,
 - Şehit ve malûl gazi çocukları,
 - Ekonomik gücü yeterli olmayan engelli ebeveyni olan çocuklar
- bu kontenjandan ücretsiz olarak yararlanabilmektedirler.