

02 Mayıs 2013

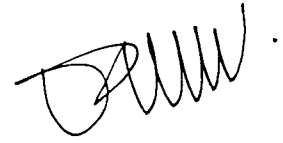
Sayı : 64272063-610 - 1396
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-19950)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 03.04.2013 tarih ve 43452547-120.07-116498 sayılı yazısı.

Artvin Milletvekili Sayın Uğur BAYRAKTUTAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/19950 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı (2 Sayfa)

ARTVİN MİLLETVEKİLİ SAYIN UĞUR BAYRAKTUTAN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/19950)

Sorular 1, 2, 3:

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına bağlı Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğünün Artvin ilindeki 213 88 35 ve 207 44 34 erişim numaralı sahalarına ilişkin ihalenin şartnamesinde madde 8'de yer alan;

"...işletme izni aldıktan sonra üç (3) yıl içerisinde üretime başlanarak, üretime başlanılmasından sonra on yıl içerisinde yıllık asgari olarak 500.000 ton tüvenan ve 10.000 ton Bilster (metal) Bakır maden üretiminin yapılması zorunludur.

... ihaleyi kazanan tarafından şartnamede belirtilen miktarlardaki Blister (metal) bakırın yurt içinde bir tesiste üretilmesi zorunludur..." şeklindeki ibare neticesinde ihaleden önce bunun bir paket ihale olduğuna ilişkin size ve kamuoyuna fikrimi beyan ettim. Bu ihalenin Türkiye'de sadece bir firmayı tarif ettiğini özellikle belirttim.

Şubat 2012 tarihinde size yazılı soru önergesi ile yönelttiğim " Yurt içerisinde zorunlu olarak üretimini yapılacağı tesisin ülkemizde hangi özel firmalar olduğunu ve hangi ilimizde olduğunu sorduğumdan önergeye vermiş olduğunuz cevapta ise " 16.02.2012 tarihi itibari ile aktif olarak blister bakır üretimi yapan bir adet tesisin bulunduğunu, bu tesisinde Samsun ilimizde Eti Bakır A.Ş.'ye ait olduğunu ifade ederek önergemizi cevapladınız. Önergemize cevap verirken bir anlamda bu ihalenin bir firmayı tarif ettiğini ve bu ihalenin paket ihale olduğu iddialarımı da doğruladınız.

Bu Bağlamda;

- İhaleyi alan firmanın kendisine ait bir Bakır üretim tesisi olmadığına göre Bakır üretimini yurt içinde hangi tesiste sağlayacaktır?
- Eğer ihaleyi alan firma Samsun'daki Eti Bakır A.Ş'de üretim yapmaya başlarsa, benim Milletvekili olarak Noterden ihaleyi hangi firmanın alacağına ilişkin iddiamın gerçekleştiğini düşünüyor musunuz?
- İhaleyi alan Özaltın ve Cengiz İnşaat arasında Bakanlığınız nezdinde Enerji üretimine ilişkin işlerde daha önceden verilmiş bir ortak teklif, ortak girişim veya her hangi bir ortaklık var mıdır? Var ise hangi (Baraj, HES vb) nelerdir? Tek tek isimleri ile birlikte açıklar mısınız?

Cevaplar 1, 2, 3:

Maden sahalarının ihalesi 3213 Maden Kanununun 30 uncu maddesi gereği ve Madencilik Faaliyetleri Uygulama Yönetmeliğinin ilgili hükümleri doğrultusunda yapılmaktadır. İlgili Yönetmeliğin 151 inci maddesinin verdiği yetkiye dayanarak "İhale Şartnamesi" bütün katılımcılara eşit mesafeli olacak şekilde" hazırlanmıştır.

Tüm Dünya'da olduğu gibi ülkemizde de tüvenan üretilen bakır madeni önce konsantre tesislerinde zenginleştirilmekte, daha sonra da izabe tesislerinde blister bakır elde edilmektedir. İhalenin konusu tamamen rezerve yönelik olup, ihaleye girme aşamasında tesisi olma zorunluluğu bulunmamaktadır.

İhale şartnamesi incelendiğinde blister bakır üretimine yönelik gerekli yatırımların yapılabilmesi için katılımcıların tamamına yeterli sürenin (asgari 5 yıl) verildiği görülecektir. Yukarıdaki hükümlere dayanılarak söz konusu İhale Şartnamesinin hazırlanmasında özellikle ülkemizin bakır ihtiyacının büyük bölümünün ithal ediliyor olması göz önünde bulundurulmuş ve bu nedenle, bölgedeki bakır rezervlerinin konsantre üretiminden uç ürün üretimine kadar ülke içinde değerlendirilmesi ve bu süreçteki tüm katma değerın ülkemizde kalması amaçlanmış, konsantre halinde ihraç edilmesi uygun görülmemekle yurt içinde tüketilmesi öngörülmüştür. Böylelikle konsantre bakır içinde olan altın, gümüş vb. metallerin sağlayacakları katma değerler de yurt içinde kalacaktır.



**ARTVİN MİLLETVEKİLİ SAYIN UĞUR BAYRAKTUTAN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/19950)**

Taahhüt teminatının yüksek tutulma nedeni, ihaleye ciddi ve gerçek katılımcıların katılmasının sağlanarak sahaların ruhsatlandırılması, kısa sürede gerekli yatırımların yapılarak üretime geçilmesi ve söz konusu sahalardan üretilecek madenin ülke ekonomisine katkısının sağlanması amacıyla yöneliktir.

Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nde 17.02.2012 tarihinde yapılan ihale için 23 şahıs ve şirketin şartname almış olması ve bunlardan 9 adet şirketin ihaleye katılmış olması, açık artırmaya katılan firmalar dikkate alındığında ihalenin tek bir firmaya yönelik değil, tüm yatırımcılara açık olarak yapıldığını göstermektedir.

T.C.
DIŐIŐLERİ BAKANLIĐI
(66625779-026.21 -2013/7245833 sayılı yazının ekidir)

ARTVIN MİLLETVEKİLİ UĞUR BAYRAKTUTAN'IN YÖNELTTİĞİ
7/15145 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN YANITI

24 Aralık 2012 tarihinde Ulusal basında çıkan "Türkiye İsrail'e Onay Verdi" başlıklı haberde; Türkiye'nin İsrail'in NATO faaliyetlerine katılımı ile ilgili bir süredir uyguladığı vetoyu 2013'de kısmen kaldıracağı, yine Jerusalem Post'un haberine göre Türkiye'nin onayı ile İsrail bundan böyle NATO'nun ortak üyesi olarak ittifakın seminer ve çalışmalarına katılabileceğine ilişkin haberler çıkmıştır.

Bu Bağlamda;

- 1) Türkiye İsrail'in NATO faaliyetlerine katılımı ile ilgili bir süredir uyguladığı vetoyu 2013 yılında kaldırarak mıdır?
- 2) Ulusal basında ve dış basında bu konuda çıkan haberler doğru mudur?
- 3) Eğer basında çıkan haberler doğru ise, bu veto hangi gerekçe ile verilmişti?
- 4) 2013 yılında vetonun kaldırılması işleminin Türkiye'ye gönderilen Patriot füzeleri ile bir ilgisi var mıdır?
- 5) Bu tarihten itibaren İsrail ile dış politikamızda her hangi bir değişiklik olacak mıdır?

CEVAP:

İsrail'in NATO faaliyetlerine katılımıyla ilgili olarak Türkiye'nin bir süredir uyguladığı vetoyu 2013'te kaldırdığı yönündeki haberler gerçeği yansıtmamaktadır.

Ülkemiz, NATO'daki Müttefiklerine, İsrail'in Mavi Marmara saldırısı sonrasında bu ülkeyle ilişkilerinin eskisi gibi olamayacağını ve ilişkilerin normalleşmesi için öne sürdüğümüz koşulların değişmediğini sürekli olarak vurgulamaktadır. Bilindiği üzere, İsrail 22 Mart 2013 tarihinde ülkemizde Mavi Marmara insani yardım gemisine yapılan saldırı nedeniyle özür dilemiştir. Kararlı siyasi tutumumuz sayesinde tüm şartlarımızı kabul etmiştir.

Ülkemize Patriot savunma sistemlerinin konuşlandırılmasının İsrail ile herhangi bir bağlantısı bulunmamakta olup gerek kararın alınma aşamasında gerek sonrasında İsrail'le ilintili bir müzakere yapılmamıştır. Anılan savunma sistemlerinin ülkemize konuşlandırılması kararı, Suriye'de devam eden krizin ulusal güvenliğimize teşkil ettiği tehdit ve riskler karşısında, halkımızı ve topraklarımızı savunmak ve ittifak sınırındaki krizin yatıştırılmasına katkıda bulunmak amacıyla ulusal hava savunmamızın takviyesi amacıyla alınmıştır. Bu karar, Müttefiklerimizin İttifak güvenliğine olan taahhütlerinin ve NATO bünyesinde üye ülkelerin savunulmasına yönelik dayanışma ve kararlılıklarının bir tezahürüdür.