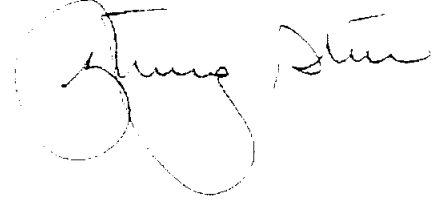


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanı tarafından Anayasanın 98 inci ve İçtüzüğü'nün 96 ıncı maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını talep ederim.



Prof. Dr. Aytuğ ATICI

Mersin Milletvekili

Murat Nehri üzerine Kale 1, Kale2, Beyhan1 ve Beyhan 2 isimlerinde dört adet hidroelektrik santral (HES) yapımına karar verildiği ve bunun için Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu tarafından bir firmaya lisans verildiği bilinmektedir.

Lisans için başvuran firmaların öncelikle arazi etüdü yapımları ve HES yapımı için gerekli tüm giderleri hesap ederek bu giderleri üstlenmeleri gerekmektedir. Bu giderler baraj altında kalacak olan gayrimenkuller, kara yolu, demir yolu, elektrik ve telefon hatları vb. olabilir.

Yukarıda bahsi geçen barajların inşaat alanlarında bulunan 114 km'lik Palu-Genç-Muş demiryolunun baraj alanı dışına çıkarma (deplasman) giderlerinin de lisansı alan ve barajı yapmayı taahhüt eden firma tarafından yapılması gerekirdi. Ancak Palu-Genç-Muş demiryolunun yer değiştirme işlemi için AKP Hükümeti ihale yaparak firmanın ödemesi gereken bedeli devlete ödetme yoluna gitmiştir. Hatta Bakanlar Kurulu Kararı ile demiryolunun yeni güzergâhındaki taşınmazların kamulaştırma işleri için TCDD'ye acele yetki verilmiştir. Demiryolu yer değiştirme işlemi için Devletimizin uğrayacağı zararın yaklaşık 744 milyon TL olduğu ileri sürülmektedir. Ayrıca kamulaştırma için harcanacak paranın miktarı bilinmemektedir.

Bu bağlamda;

1. Palu-Genç-Muş demiryolunun yer değiştirme işlemi kaç liraya mal olmaktadır?
2. Palu-Genç-Muş demiryolunun yer değiştirme işlemi HES'leri yapacak olan firma tarafından yapılması gerekirken, neden devlete yüklenmiştir?
3. Palu-Genç-Muş demiryolunun yer değiştirme ihalesi neden davetiye yöntemi ile yapılmıştır?
4. Bölgede benzer işler genelde %60 indirimle yapılırken anılan demiryolu yer değiştirme işlemi için ne kadar indirim yapılmıştır?
5. Güzergâh değiştirme ihalesini alan firma ile barajı yapan firmanın aynı firmalar olduğu doğru mudur?

6. Anılan demiryolu güzergâh değıştirme ihalesine davet edilen firmaların başka projelerde iş ortağı oldukları, yani kasanın aynı olduğu doğru mudur?
7. Demiryolunun geçeceği yerlerde yapılacak kamulaştırma neden “acele” ibaresiyle yapılmaktadır?
8. Acele olarak kamulaştırılması öngörülen alan kaç m² dir?
9. Acele kamulaştırma işlemi için harcanması öngörülen para ne kadardır?
10. Palu-Genç-Muş demiryolu yer değıştirme işinin proje etüdü yapılmış mıdır? Yapılmış ise hangi firma/lar yapmıştır?
11. Murat Nehri üzerine kurulacak HES’ler “yap-işlet-devret” mi yoksa “yap-işlet” yöntemi ile mi yapılacaktır?
12. Yap işlet devret yöntemi ile yapılan HES projelerinde kamulaştırma bedeli veya kamu mallarının giderleri karşılanan başka HES projesi var mıdır?