



T.C.
GENÇLİK VE SPOR
BAKANLIĞI

Güclü yarınlar için

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : B.20.0.ÖKM.0.00.00.00/ 71

AA /CS/2013

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kütahya Milletvekili Sayın Alim Işık'ın tarafıma tevcih ettiği 7/16935 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Suat KILIÇ
Gençlik ve Spor Bakanı

EKL:

Cevabî yazı (2 sayfa)

**KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİM İŞİK TARAFINDAN VERİLEN
7/16935 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

SORU 1- 649 sayılı KHK ile kaç kişi İl Gençlik ve Spor Müdürü olarak görev yapmakta iken araştırmacı kadrosuna atanmıştır? Bunlardan kaç bakanlığınızca tekrar il müdürü olarak atanmıştır?

CEVAP 1- Araştırmacı kadrosuna atanan Spor İl Müdürleri'nin sayısı 72, Araştırmacı olup tekrar İl Müdürü olarak atananların sayısı ise 32'dir.

SORU 2- Tekrar müdür olarak atananların belirlenmesinde siyasi ayrım yapıldığı iddiaları doğru mudur?

SORU 5- Anılan kişilerin bulundukları yerlerden devlet memurları kanununda belirtilen harcırah ve ödemeler göz önüne alınmadan, geçici olarak harcırahlardan yoksun bir şekilde ve keyfi olarak başka illere görevlendirildikleri iddiaları doğru mudur?

SORU 6- 12 Haziran 2011 Genel Seçimlerinde milletvekili adayı olmak üzere istifa eden ve milletvekili seçilemeyince eski görevine bakanlığınızca yeniden atanan Yalova Gençlik ve Spor İl Müdürü'nün de sonradan diğer müdürler gibi anılan KHK kapsamına alınarak mağdur edilmesinin gerekçesi nedir? Anılan kişinin, AKP dışındaki bir partiden milletvekili adayı olması suç mudur?

CEVAP 2,5,6- Bahsi geçen atamalar, 3289 sayılı Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'a, 649 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 54'üncü maddesiyle eklenen Geçici 12'nci maddesine istinaden yapılmış olup, atamalarla ilgili olarak ileri sürülen iddiaların hiçbirisi doğru değildir.

SORU 3- Anılan KHK ile bulundukları ilde ve İl Müdürlüğü emrinde araştırmacı olarak atananların yapılan bu haksız atamalara karşı hak arama özgürlüklerinin ortadan kaldırılarak yargı denetiminin de engellenmesinin sebepleri nelerdir?

CEVAP 3- Soruda ileri sürülen iddia doğru değildir. Zira, 649 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin iptal edilmesi istemi ile Anayasa Mahkemesinde açılan davada, Yüksek Mahkeme, 22/11/2012 tarihli ve 2011/107 E. ve 2012/184 K. sayılı kararı ile söz konusu düzenlemenin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve iptal isteminin reddine karar vermiştir.

Yukarıda belirtilen iptal davasında Anayasa Mahkemesine yapılan başvuru, 649 sayılı KHK ile Konya Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü görevinden alınarak araştırmacı kadrosuna atanan Muhittin YILDIZ tarafından, Konya 1. İdare Mahkemesinde açılan davada, Konya 1. İdare Mahkemesince gerçekleştirilmiş olup, bu olaydan da anlaşılacağı üzere, ilgililerin hak arama özgürlükleri ortadan kaldırılmamıştır.

SORU 4- Tekrar müdür olarak atanmayanların araştırmacı olarak memurlukları devam etmesine ve yaptıkları görevlerde önemli bir değişiklik olmamasına rağmen devletin verdiği enflasyon farkı zamlarından bile yararlandırılmadıkları, deneyim ve liyakatlerinin göz önüne alınmadığı ve bu durumdakilere adeta psikolojik tacizde bulunulduğu iddiaları doğru mudur?

SORU 8- Anılan KHK ile araştırmacı olarak atamaları yapılan ve haksızlıklara uğrayan kişilerin mağduriyetlerinin giderilmesi konusunda Bakanlığınızca nasıl bir çalışma yapılmaktadır? Bakanlığınızın konuya ilişkin görüşü nasıldır?

CEVAP 4,8- 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 76'ncı Maddesi kurumlara, memurların görev ve görev yerlerini, kazanılmış hak aylık derecelerinde bir değişiklik yapmadan değiştirme hususunda takdir yetkisi vermektedir.

649 sayılı KHK ile ilgililerin devlet memurluğundan doğan hakları kesinlikle korunmuştur. Zira, İl Müdürlüğü kadrosu ile araştırmacı kadroları karşılaştırıldığında, kadro dereceleri, maaş dereceleri, emeklilik mkteseppleri ve ek demeler göstergesinde herhangi bir değişiklik bulunmadığı ve 657 sayılı Kanun'un 76'ncı maddesinde belirtilen kazanılmış hakların korunduğu ve bu nedenle herhangi bir mağduriyetin söz konusu olmadığı görülecektir.

SORU 7- Bakanlığınızın hukuka ve Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırı uygulamaları nedeniyle şimdiye kadar Bakanlığınız aleyhinde kaç kişi tarafından dava açılmıştır? Anılan davalar ne aşamadadır? Sonulananlar var mıdır?

CEVAP 7- 649 sayılı KHK'nın 54'üncü maddesiyle 3289 sayılı Kanun'a eklenen Geçici 12. Madde ile araştırmacı kadrolarına atanan personelden 18'i dava açmış, bu davalardan 6'sında yürütmenin durdurulması talebi, kalan 12'sinde ise davalar esastan reddedilmiştir.