



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 110285
Konu : Yazılı soru önergesi

27.02.2013

Sayın Kazım KURT
Eskişehir Milletvekili

İlgi : 15.01.2013 tarihli ve (7/16319) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Sayıştay'ın 2011 yılı denetim raporlarına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mehmet SAĞLAM
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru cevabı (2 sayfa)



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

CEVAPLAR:

Cevap 1, 2, 3, 4 ve 5.- 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 38. maddesinin ikinci fıkrasındaki; “Dış denetim genel değerlendirme raporu ile Kurulca görüş bildirilen kamu idarelerine ilişkin denetim raporları Sayıştay Başkanınca genel uygunluk bildirimi ile birlikte TBMM’ne sunulur.” hükmü gereği Sayıştay Başkanı, daireler tarafından görüş verilen denetim raporları ile dış denetim genel değerlendirme raporu ve faaliyet genel değerlendirme raporunu, Rapor Değerlendirme Kurulunun görüşüne sunmuştur.

Rapor Değerlendirme Kurulu, 03.09.2012 tarihinde aşağıdaki kararı almıştır:

“6085 sayılı Kanunun 35. maddesine 04.07.2012 tarih ve 6353 sayılı Kanunun 45. maddesi ile yeni bir fıkra eklenmiştir. Söz konusu fıkra ile tüm mali denetim ve raporlama süreçlerini etkileyen yeni birtakım hükümler getirilmiştir. Diğer taraftan, halen rapor süreci tamamlanmamış denetimleri bu fıkra hükmünden istisna tutan geçici madde düzenlemesinin de Kanunda yer almadığı görülmektedir. Bu durumda, Kurulun, 2011 yılı denetim raporlarını değerlendirirken söz konusu fıkra hükümlerini değerlendirme tarihi itibarıyla yürürlükte olması ve istisna yönünde geçici madde düzenlemesi bulunmaması nedeniyle denetim sonuçlarını bu hükümlere uygun hale getirilip getirilmediği hususlarını öncelikle değerlendirmesi gerekmektedir.

Kurulun, kanun değişikliği çerçevesinde; Başkanlık, denetim grupları veya denetçi tarafından yerine getirilmesi gereken değerlendirme ve düzeltmeleri, onların yerine geçerek yapmasının gerek denetim standartları gerekse mevcut mevzuat kapsamında mümkün olamayacağı göz önüne alındığında; denetim raporlarının Başkanlıkça ilgili denetim gruplarına iade edilerek raporların 6085 sayılı Kanunun 35. maddesinin ikinci fıkrası yönünden yeniden incelenip gerekli düzeltmeler yapıldıktan sonra Kurula intikalinin sağlanması gerekir.

Öte yandan; 6085 sayılı Kanunun 38. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “... Dış denetim genel değerlendirme raporu ile Kurulca görüş bildirilen kamu idarelerine ilişkin denetim raporları Sayıştay Başkanınca genel uygunluk bildirimi ile birlikte Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulur” hükmü karşısında, görüş bildirilen raporların TBMM’ne gönderilmesi zorunlu olup, Başkanlığın bu konuda inisiyatifi bulunmamaktadır. Başka bir deyişle, raporlara Kurulca görüş verilmesi ile bu raporların TBMM’ne gönderilmesi birbirinden ayrı düşünülebilecek hususlar değildir. Hal böyle olunca, kamu idaresi denetim raporlarının önemli bir bölümünün halen dairelerce görüşülüp Kurula gönderilmediği bilindiğinden, Kanunda belirtilen süreye yetiştirilmesi fiilen imkansız bulunan raporlara Kurulca görüş vermek bu yönüyle de uygun bulunmamaktadır. Gerek 6085 sayılı Kanunun 35. maddesinin ikinci fıkrasına uygun olmaması, gerekse yasal süre bakımından TBMM’ne gönderilemeyeceği açık olan bu raporlara, sadece “deneyim” amacıyla görüş vermenin hukuki bir dayanağı bulunmamaktadır.

6085 sayılı Sayıştay Kanununun 35. maddesinin ikinci fıkrasının:

(a) bendinde, kamu idaresiyle ortaya çıkabilecek görüş farklılıklarının nasıl giderileceğine ilişkin bir yönetmelik çıkarılması hükme bağlanmıştır.

(c) bendinde, idarelerce yapılan düzenlemelerin kanuna aykırılığının iddia edilmesi halinde kamu idareleriyle ortaya çıkabilecek görüş farklılıklarını karara bağlayacak beş kişilik bir komisyon öngörülmektedir.

(d) bendinde, taslak denetim raporlarının Başkanlığa sunulmasından önce bu raporları değerlendirmek üzere teşkil edilecek “rapor değerlendirme komisyonları” öngörülmekte ve bu komisyonların çalışma usul ve esaslarını düzenlemek üzere yönetmelik çıkarılması hükme bağlanmaktadır.



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sonuç olarak, yukarıda belirtilen yönetmelikler çıkarılmaksızın ve yine yukarıda belirtilen kanuni süreçler tamamlanmaksızın Kurula sunulmuş olan raporlar, hukuken eksik raporlardır. Dolayısıyla bu bakımdan da bu raporların Kurulda görüşülmesi mümkün görülmemektedir.”

Bu karar nedeniyle söz konusu raporlar TBMM’ye sunulamamıştır.

Diğer yandan, 04.07.2012 tarihli ve 6353 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un 45. maddesiyle 03.12.2010 tarihli ve 6085 sayılı Sayıştay Kanunu’nun 35. maddesine eklenen iki numaralı fıkra ile ilgili olarak Anayasa Mahkemesine iptal davası açılmıştır. Anayasa Mahkemesi söz konusu davaya konu hükümleri 27.12.2012 tarihli ve E. 2012/102, K. 2012/207 sayılı Kararı’yla kısmen iptal etmiş ve Karar’ı internet sitesinden kamuoyuna duyurmuştur. İptal edilen hükümlerin yürürlükten kalkması Anayasa’nın 153. maddesine göre, Anayasa Mahkemesi Kararı’nın Resmi Gazete’de yayımlanmasına bağlı bulunmaktadır. Mahkemenin gerekçeli kararı Resmi Gazete’de henüz yayımlanmadığından, iptal edilen hükümler halen yürürlükte bulunmaktadır. Belirtilen nedenle, ilgili Kanun ile raporlar arasındaki uyumsuzluk devam etmektedir.