

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı : 14399437-010.09- 25976
Konu : 7/20386 Esas No.lu yazılı soru önergesi

18.09/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 11/04/2013 tarihli ve 118037 sayılı yazınız.

Denizli Milletvekili İlhan CİHANER'in 7/20386 Esas No.lu yazılı soru önergesi ile ilgili olarak yapılan incelemede;

İstanbul ili Beyoğlu ve Şişli Belediye Başkanlıkları tarafından "Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulaması, Denetimi, Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmelik" gereğince 05/07/2011 ve 21/09/2011 tarihlerinde toplantı yapıldığı, ilgili meslek odaları, üniversiteler ve sivil toplum kuruluşlarının katıldığı toplantılarda 1/5000 ölçekli plan taslağına ilişkin görüşlerin alındığı, bu doğrultuda yapılan çalışmaların tamamlanmasının ardından hazırlanan Okmeydanı 1/5000 ölçekli Tarihi Sit Alanları Koruma Amaçlı ve Etkileşim Geçiş Sahası Nazım İmar Planının 12/01/2012 gün ve 134 sayılı Meclis Kararı ile uygun görüldüğü ve İstanbul II Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğüne iletilindiği, Kurul tarafından 26/07/2012 gün ve 627 sayılı kararla uygun görülen bahse konu planın 13/08/2012 tarihinde de İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanınca onaylandığı, onama işlemleri tamamlanan söz konusu planın 14/09/2012-15/10/2012 tarihleri arasında bir ay süre ile askıya çıkarıldığı, askıya çıkarılan ve dağıtımı yapılan planda, dağıtım aşamasında değişiklik yapılmasının söz konusu olmadığı,

Okmeydanı 1/5000 ölçekli Tarihi Sit Alanları Koruma Amaçlı ve Etkileşim Geçiş Sahası Nazım İmar Planı plan notlarının;

6.1.10. maddesinde; "Tarihi Sit Alanlarında ve plan kararları ile oluşturulan kentsel-sosyal ve teknik altyapı alanlarında yaşayan bina veya bağımsız bölüm sahiplerinin, planda Beyoğlu ilçesi, Halıcıoğlu ve Piri Paşa Mahallelerindeki K1-Orta Yoğunlukta Konut Alanları ve T1-Ticaret Alanları olarak ayrılan alanlar dışındaki bölgelere transferi yönünde 1/1000 ölçekli planlarda gerekli kararların üretileceği",

6.1.11. maddesinde; "Tarihi Sit Alanları ile kentsel-sosyal ve teknik altyapı alanlarında transfer edilecek bina veya bağımsız bölüm sahiplerine ilişkin düzenlemeler yapılmadan ve bunlara ilişkin işlemler tapuya tescil ettirilmeden uygulama yapılamayacağı",

6.1.12. maddesinde; "Beyoğlu ilçesi, Halıcıoğlu ve Piri Paşa Mahallelerindeki K1-Orta Yoğunlukta Konut Alanları ve T1-Ticaret Alanları olarak ayrılan alanlar dışındaki bölgelerde; bulunduğu alandan başka bir alana transfer edilecek bina sahiplerine, bulunduğu bölge ile önceki bulunduğu konum ve alanın ekonomik değeriyle eşdeğer özellikte yer verileceği, bu durumda alanın plandan önceki ve sonraki konumlarının tüm parseller için ayrı ayrı tespit edileceği, bu plana uygun olarak hazırlanacak 1/1000 ölçekli planlar ile kentsel

tasarım projelerinin, 3194 sayılı İmar Kanununun 18'inci maddesince uygulaması yapılmadan ve önerilen uygulama etaplarına ait mülkiyet sorunları çözülmeden, bu planlar doğrultusunda uygulama yapılamayacağı”,

6.1.13. maddesinde de; “Özel mülkiyete konu parsellerde, Plan Genel Hükümlerinin 6.1.12. maddesine göre uygulama yapılacağı” hususlarının belirtildiği ve bu doğrultuda; Okmeydanı 1/5000 ölçekli Tarihi Sit Alanları Koruma Amaçlı ve Etkileşim Geçiş Sahası Nazım İmar Planı dâhilinde tarihi sit alanları ve muhtelif donatı alanları (sağlık, yönetim, park, yol alanı vs.) olarak planlanan alanlardaki bina veya bağımsız bölüm sahiplerine planlama alanı içerisinde yer verilmesine yönelik plan kararları üretilerek karşılaşılabilecek mağduriyetlerin ortadan kaldırıldığı,

Plan raporunda, planlama alanının mevcut nüfusunun 88.460 kişi olarak belirtildiği, planlama alanı içerisindeki konut yerleşme alanları (konut, konut+ticaret, konut+imalat, konut+depolama, konut+hizmet) toplamının 5.793, kentsel çalışma alanları (ticaret, imalat, depolama, hizmet, idari tesis) toplamının ise 349 olduğu,

Bahse konu 13/08/2012 tescil tarihli Okmeydanı 1/5000 ölçekli Tarihi Sit Alanı Koruma Amaçlı ve Etkileşim Geçiş Alanı Nazım İmar Planıyla ilgili herhangi bir usulsüzlüğün bulunmadığı, plana 3194 sayılı İmar Kanununun 8'inci maddesindeki yasal prosedüre binaen askı süresi içerisinde toplam 3.136 itirazda bulunulduğu, usule uygun olan itirazların Belediye Meclisine iletildiği, ancak halihazırda bir karar verilmediği, planla ilgili olarak açılan toplam 7 davanın 3'ünde davacıların taleplerinin reddedildiği, 1'inde davanın usulden reddedildiği, diğer 3'ünün ise karşılıklı iddia ve savunmaların iletilmesi aşamasında olduğu,

Ayrıca, 557 sayılı yapı adasının, 15/02/2002 onay tarihli 1/5000 ölçekli Dolapdere-Piyalepaşa Bulvarı ve Çevresi I. Etap Nazım İmar Planında “Ticaret Alanı”nda, 3194 sayılı İmar Kanunu gereği bu plan doğrultusunda hazırlanan 28/11/2012 onay tarihli 1/1000 ölçekli Dolapdere-Piyalepaşa Bulvarı ve Çevresi I. Etap Uygulama Planında ise “Şişli Yeşil Alan”da kaldığı, 1/1000 ölçekli uygulama imar plan işlevinin, onaylı üst ölçek olan 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olması talebi ve ilgili parsel maliklerinin plan değişikliği teklifi üzerine 557 sayılı yapı adasının tamamının 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan Tadilatıyla “Ticaret Alanı” olarak belirlendiği, plan tadilatının 14/06/2012 tarih ve 1320 sayılı İstanbul Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararı ile uygun bulunduğu ve 16/06/2012 tarihinde onaylandığı, sonuç itibarıyla; söz konusu alanın 15/06/2009 onay tarihli 1/100.000 ölçekli İstanbul Çevre Düzeni Planında “Meskun Alan” olarak belirlenen sahada, 15/02/2002 onay tarihli 1/5000 ölçekli Dolapdere-Piyalepaşa Bulvarı ve Çevresi Etap Nazım İmar Planında ise “Ticaret Alanı” olarak belirlenen alanda kaldığı, bu nedenle de yapılan plan tadilatının üst ölçek plan kararları ile uyum arz ettiği,

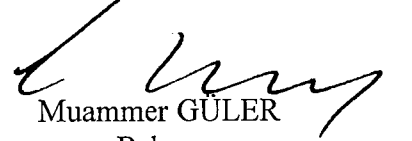
Yine, 2708 ada 9 parselin 05/04/2001 onay tarihli 1/5000 ölçekli Halıcıoğlu-Sütlüce Nazım İmar Planında “Konut Alanı”, 3194 sayılı İmar Kanunu gereği bu plan doğrultusunda hazırlanan 21/03/2003 onay tarihli 1/1000 ölçekli Halıcıoğlu-Sütlüce Uygulama İmar Planında ise “Yeşil Alan”da kaldığı, 1/1000 ölçekli uygulama imar plan işlevinin, onaylı üst ölçek olan 1/5000 ölçekli nazım imar plan işlevine uygun olması talebi ve ilgili parsel maliklerinin plan değişikliği teklifi üzerine 2708 ada 9 parselin 1/1000 ölçekli uygulama imar plan tadilatı ile “Konut Alanı” olarak belirlendiği, plan tadilatının 12/08/2011 tarih ve 1744 sayılı İstanbul Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararı ile uygun bulunduğu ve 12/09/2011 tarihinde onaylandığı, sonuç itibarıyla; söz konusu alanın 15/06/2009 onay tarihli 1/100.000 ölçekli İstanbul Çevre Düzeni Planında “Meskun Alan” olarak belirlenen sahada, 05/04/2001 onay tarihli 1/5000 ölçekli Halıcıoğlu-Sütlüce Nazım İmar Planında ise “Konut Alanı” olarak belirlenen alanda kaldığı, bu nedenle de üst ölçek plan kararları ile uyum arz ettiği

Ayrıca, Şişli Belediyesince 1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda hazırlanacak olan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı çalışmalarına devam edildiği anlaşılmıştır.

Diğer taraftan, önergeye konu iddialarla ilgili olarak Bakanlığımıza intikal etmiş herhangi bir bilgi ve belge bulunmamakla birlikte, önerenin 8. maddesine istinaden İstanbul Valiliğinden konunun araştırılması istenmiştir.

Ayrıca, 29/03/2009-01/04/2013 tarihleri arasında “İmar mevzuatına aykırı hareket etme” iddiası ile ilgili olarak Bakanlık Makamınca verilen 655 “soruşturma izni verilmesi” kararından 238 (%36,34)’i AK Parti’li, 210 (%32,06)’u CHP’li, 94 (%14,35)’ü MHP’li, 35 (%5,34)’i BDP’li ve 78 (%11,91)’i diğer partilere mensup belediye başkanları hakkındadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Muammer GÜLER
Bakan