



**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA
ANKARA**

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanı İdris Naim ŞAHİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve T.B.M.M. içtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Av. Mahmut TANAK
İstanbul Milletvekili

18 Ocak 2013 günü sabaha karşı emniyet güçlerince İstanbul, Ankara, İzmir, Kocaeli, Antalya ve Bursa'da eş zamanlı şafak operasyonları düzenlenmiş operasyon kapsamında 15 avukat gözaltına alınmış avukatlık büroları ve avukat konutları hukuka aykırı bir şekilde aranmıştır. Kanunun açık hükümlerine rağmen, Cumhuriyet savcısı ve Baro temsilcisi beklenmeden bazı avukat bürolarının kapıları polis tarafından vinç ve balyozlar ile "kırılarak" içeri girilmiş, avukatın müvekkille olan yazışma ve belgeleri incelemeye tabi tutulmuş, aramalar kayda alınmış, gereklilik ve orantılılık kıstaslarına uyulmadan gözaltı işlemi uygulanmıştır. Tüm bunlar Ceza Muhakemesi Kanununa ile Avukatlık Kanununa, hukuka, evrensel kurallara, avukatlık onuruna aykırıdır. Bu kapsamda aşağıdaki sorularımın yanıtlanması gereği doğmuştur;

- 1- Söz konusu operasyon kapsamında kaç adet avukatlık bürosu, kaç adet avukat konutu aranmıştır?
- 2- Operasyon kapsamında aranan avukat mahallerinden kaç tanesinin aranması esnasında en başından itibaren Cumhuriyet Savcısı bulunmuştur?
- 3- Avukatlık mahalli aramaları başladığı andan itibaren Cumhuriyet Savcısı bulunmayan adresler nerelerdir? Bu adresler hangi avukatlara aittir?
- 4- Avukatlık mahalli aramaları başladığı andan itibaren Baro Temsilcisi bulunmayan adresler nerelerdir? Bu adresler hangi avukatlara aittir?
- 5- Cumhuriyet Savcılarının ve Baro temsilcilerinin katılımı olmaksızın arama yapılan avukatlık bürolarının bağlı bulunduğu yargı çevresinde ki Nöbetçi Savcılar neden aramalara katılmamış veya geç katılmışlardır? Emniyet güçlerince Savcılığa haber verilmesinde herhangi bir sıkıntı yaşanmış mıdır?
- 6- Baro temsilcisi olarak atandığı arama mahallinde gözaltına alınan avukat bulunmakta mıdır? Baro temsilcisi olarak atandığı arama mahallinde aramayı yapan emniyet güçlerinden şikayetçi olan avukat bulunmakta mıdır? Var ise şikayet konusu nedir?
- 7- Kanunun açık hükmüne rağmen savcılar beklenmeden başlayan operasyonun emrini kim vermiştir? Hukuku açıkça ihlal ederek savcısız arama yapan kolluk kuvveti amirleri tespit edilmiş midir?
- 8- Hukuka aykırı arama emrini veren emniyet gücü amirleri hakkında başlatılmış bir soruşturma var mıdır? Yoksa herhangi bir soruşturma açılması planlanmakta mıdır?
- 9- Gözaltına alınanların emniyette açlık grevine başladığı bu süre zarfında insani ihtiyaçlarını karşılamak için dahi kendilerine su ve şeker verildiği iddiası gerçeği yansıtmakta mıdır? Gözaltında bulundukları süre zarfında kendilerine kaç kez yiyecek içecek sağlanmıştır? Sağlanan yiyecek ve içeceklerin niteliği nedir?

- 10- Yasa gereği avukatların Emniyetten ifadelerinin alınması mümkün değilken emniyette son derece uzun gözaltı süresi uygulanmasının gerekçesi nedir? Gözaltında bulundukları süre boyunca hangi işlemler gerçekleştirilmiştir?