

7/17200
G.K 176

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-215/2336/4616
Konu : Yazılı soru önergesi

12/09/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 18/02/2013 tarihli ve 43452547-120.00-108602 sayılı yazı,
b) 14/03/2013 tarihli ve 964/1823 sayılı yazı.

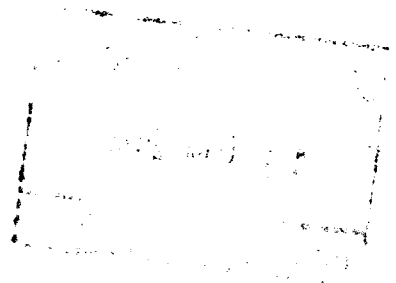
İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Muş Milletvekili Demir Çelik tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/17200 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EKLER:

- 1- Soru önergesi cevabı (1 adet)
2- Tablo (3 sayfa)



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-215/2335/4615
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2013

Sayın Demir ÇELİK
Muş Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/17200 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkındaki Kanunun "Hükümlünün mektup, faks ve telgrafları alma ve gönderme hakkı" kenar başlıklı 68. maddesinde;

"Hükümlü, bu maddede belirlenen kısıtlamalar dışında, kendisine gönderilen mektup, faks ve telgrafları alma ve ücretleri kendisince karşılanmak koşuluyla, gönderme hakkına sahiptir.

Hükümlü tarafından gönderilen ve kendisine gelen mektup, faks ve telgraflar; mektup okuma komisyonu bulunan kurumlarda bu komisyon, olmayanlarda kurumun en üst amirince denetlenir.

Kurumun asayiş ve güvenliğini tehlikeye düşüren, görevlileri hedef gösteren, terör ve çıkar amaçlı suç örgütü veya diğer suç örgütleri mensuplarının haberleşmelerine neden olan, kişi veya kuruluşları paniğe yöeltecek yalan ve yanlış bilgileri, tehdit ve hakareti içeren mektup, faks ve telgraflar hükümlüye verilmez. Hükümlü tarafından yazılmış ise gönderilmez.

Hükümlü tarafından resmî makamlara veya savunması için avukatına gönderilen mektup, faks ve telgraflar denetime tâbi değildir.",

Hükümünün yer aldığı malûmlarıdır.

Hükümlü ve tutuklular tarafından gönderilen mektup, faks, telgraf gibi gönderiler, mektup okuma komisyonu veya kurum üst amiri tarafından yukarıda değinilen hüküm çerçevesinde incelenmekte, üçüncü fıkra kapsamında bir içeriğin tespiti hâlinde, gerekli değerlendirme yapılmak üzere disiplin kuruluna sunulan iletinin, tamamen veya kısmen gönderilip gönderilmeyeceğine kurul tarafından karar verilmektedir. Hükümlü ve tutukluların bu karara karşı, tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde infaz hâkimliğine şikâyet, infaz hâkimliği kararına karşı ise tebliğ tarihinden itibaren bir hafta içinde ağır ceza mahkemesine itiraz hakları bulunmaktadır.

II- Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklular hakkında, başta 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun olmak üzere, ilgili tüzük, yönetmelik ve genelge hükümlerine göre işlem yapılmaktadır.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu da dâhil olmak üzere, bütün ceza infaz kurumlarının faaliyet ve işlemleri denetime tabi kılınmaktadır.

Bu çerçevede;

1- İdarî denetim kapsamında, ceza infaz kurumları, Adalet Bakanlığı müfettişleri ile Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü hâkim ve kontrolörleri tarafından denetlenmektedir. Ayrıca, il ve ilçe insan haklarını inceleme komisyonları da ceza infaz kurumlarını idarî yönden denetleyebilmektedir.

2- Adli denetim kapsamında, ceza infaz kurumları, 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu ile oluşturulan infaz hâkimleri tarafından denetlenmektedir. Hükümlü ve tutuklular, cezanın infazına veya kurumdaki yaşam koşullarına ilişkin şikâyetleri nedeniyle infaz hâkimine şikâyet başvurusunda bulunabilmekte, infaz hâkiminin kararına karşı da ağır ceza mahkemesine itiraz edebilmektedir. Bu şekilde, kurumların bütün işlem ve faaliyetleri yargı denetiminden geçirilebilmektedir.

3- Sivil toplum kuruluşlarının denetimi kapsamında, 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu hükümleri gereğince oluşturulan ve ağır ceza merkezlerinde faaliyet gösteren izleme kurulları, hâkim ve Cumhuriyet savcılarından oluşan adli yargı adalet komisyonlarınca oybirliğiyle seçilen sivil kişilerden oluşmaktadır. Bunlar da, kendi içlerinden bir üyeyi başkan olarak seçmektedirler. Anılan kurullar, 4681 sayılı Kanunun 7. maddesi gereğince, iki ayda en az bir kez kuruma giderek denetim faaliyetinde bulunmak zorundadırlar. İzleme kurulları, hazırlamış oldukları raporları Cumhuriyet başsavcılığına, Bakanlığımıza, Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Başkanlığına ve görev alanına giren bir şikâyet söz konusu ise infaz hâkimliğine göndermektedirler. Sivil toplum denetimi kapsamında, Başbakanlık İnsan Hakları Başkanlığınca il ve ilçelerde sivil toplum temsilcilerinden oluşturulan il ve ilçe insan hakları kurulları da ceza infaz kurumlarını ziyaret edip denetleyebilmektedir.

4- Parlamento denetimi kapsamında, Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ya da araştırma komisyonlarının başkan ve üyeleri ceza infaz kurumlarını ziyaret ederek araştırma ve denetleme faaliyetlerinde bulunabilmektedirler.

5- Uluslararası denetim kapsamında, ceza infaz kurumları, Avrupa İşkencenin Önlenmesi Sözleşmesi gereğince Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi tarafından denetlenmesinin yanı sıra, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserliği ve Birleşmiş Milletler Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu tarafından da denetlenmektedir.

Ayrıca, Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşmeye Ek İhtiyari Protokolün (OPCAT) onay süreci 27/09/2011 tarihi itibarıyla tamamlanmış ve Ek Protokol 27/10/2011 tarihinde Ülkemiz bakımından yürürlüğe girmiştir. Bilindiği üzere, Ek Protokol çerçevesinde kişilerin özgürlüklerinden yoksun bırakıldığı gözaltı merkezleri ve ceza infaz kurumlarına Ek Protokolde belirtilen denetleme organınca ziyaretler düzenlenebilecektir.

Ceza infaz kurumları, yukarıda belirtilen hem ulusal hem de uluslararası bağımsız kuruluşlar tarafından periyodik aralıklarla haberli ve habersiz olarak ziyaret edilmekte, hükümlü ve tutukluların sağlık ve yaşam koşulları, iç güvenlik, sevk ve nakil işlemleri ile ilgili olarak gördükleri aksaklık ve eksiklikleri yetkili mercilere bildirmektedir. Hükümlü ve tutuklular tarafından gerek doğrudan gerekse sivil toplum örgütleri, resmî ya da özel insan hakları kuruluşları tarafından yapılan başvurular titizlikle incelenmekte, adli ve idarî yönden yapılan soruşturmalar sonucunda kusur ve ihmali olan görevliler hakkında yasal gereğine

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

titizlikle tevessül edilmektedir.

III- Tekirdağ Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta, Tekirdağ İlinde meydana gelen sel olayının ardından, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunun su şebekesine kirli su karışmasının, aşırı yağış nedeniyle meydana geldiği; olay sonrasında rahatsızlanan hükümlü ve tutukluların tedavilerinin yaptırıldığı ve gerekli önlemlerin alındığı anlaşıldığından, Kurum görevlileri hakkında adlî ve idarî yönden herhangi bir soruşturma yapılmadığı bildirilmiştir.

IV- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden;

A) İçme suyu şebekesi bulunan yerleşim yerlerindeki ceza infaz kurumlarına, şehir şebekesinden içme suyu verildiği;

B) İçme suları kireçli akan ceza infaz kurumlarına, mevcut arıtma tesisinin onarımı veya yenisinin yaptırılması için ihtiyaç duyulan ödeneklerin gönderildiği;

C) Ceza infaz kurumlarında kullanılan içme ve kullanma sularından periyodik aralıklarla numune alındığı; standartlara uymayan suların arıtılarak verildiği; arıtılması mümkün olmayanların ise hiç bir şekilde verilmediği,

Anlaşılmıştır.

V- Son yıllarda ceza infaz kurumlarına ilişkin hak ihlâli iddiaları büyük ölçüde azalmış olup, Bakanlığımıza iletilen bu tür iddialar titizlikle takip edilmekte ve yasal gereği yapılmaktadır.

Bu kapsamda, 2003-2012 yılları arasında ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklular ile yakınları ve çeşitli merciler tarafından, hak ihlâli iddialarına dayalı olarak yapılan şikâyetler üzerine gerçekleştirilen işlemleri gösteren tablo ilişiktir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan

**CEZA İNFAZ KURUMLARINDA GÖREVLİ PERSONEL İLE İLGİLİ
ŞİKAYETLERE İLİŞKİN ADLİ ve İDARİ YÖNDEN YAPILAN İŞLEMLER**

2003 YILI

ADLİ YÖNDEN		İDARİ YÖNDEN	
Kovuşturmaya Yer Olmadığına	185 Kişi	Disiplin Cez.Ver.Yer Olmadığına	153
Adli Sor. Gerek Görülmeyen	113 Kişi	İdari Sor.Gerek Görülmeyen	140
Hapis Cezası Alan	3 Kişi	Ceza Alan Personel	12
Beraat Eden Personel	4 Kişi		
TOPLAM	305		

**2003 yılı itibariyle toplam 204 şikayet yapılmıştır.

2004 YILI

ADLİ YÖNDEN		İDARİ YÖNDEN	
Kovuşturmaya Yer Olmadığına	282 Kişi	Disiplin Cez.Ver.Yer Olmadığına	296
Adli Sor. Gerek Görülmeyen	96 Kişi	İdari Sor.Gerek Görülmeyen	96
Para Cezası Alan	1 Kişi	Ceza Alan Personel	10
Beraat Eden Personel	23 Kişi		
TOPLAM	402 Kişi		

** 2004 yılı itibariyle toplam 207 şikayet yapılmıştır.

2005 YILI

ADLİ YÖNDEN		İDARİ YÖNDEN	
Kovuşturmaya Yer Olmadığına	545 Kişi	Disiplin Cez.Ver.Yer Olmadığına	472
Adli Sor. Gerek Görülmeyen	69 Kişi	İdari Sor.Gerek Görülmeyen	152
Beraat Eden Personel	5 Kişi	Ceza Alan Personel	2
Davanın Düşürülmesine	7 Kişi		
TOPLAM	626 Kişi		

** 2005 yılı itibariyle toplam 369 şikayet yapılmıştır.

2006 YILI

ADLİ YÖNDEN		İDARİ YÖNDEN	
Kovuşturmaya Yer Olmadığına	614 Kişi	Disiplin Cez.Ver.Yer Olmadığına	518
Adli Sor. Gerek Görülmeyen	87 Kişi	İdari Sor.Gerek Görülmeyen	192
Beraat Eden Personel	12 Kişi	Ceza Alan Personel	6
Hapis Cezası	3 Kişi		
TOPLAM	716 Kişi		

** 2006 yılı itibariyle toplam 476 şikayet yapılmıştır.

2007 YILI

ADLİ YÖNDEN

İDARİ YÖNDEN

Kovuşturmaya Yer Olmadığına	615 Kişi	Disiplin Cez.Ver.Yer Olmadığına	743
Adli Sor. Gerek Görülmeyen	192 Kişi	İdari Sor.Gerek Görülmeyen	127
Beraat Eden Personel	62 Kişi	Ceza Alan Personel	20
Hapis Cezası	19 Kişi		
Para Cezası	2 Kişi		
TOPLAM	890 Kişi		

** 2007 yılı itibariyle toplam 602 şikayet yapılmıştır.

2008 YILI

ADLİ YÖNDEN

İDARİ YÖNDEN

Kovuşturmaya Yer Olmadığına	809 Kişi	Disiplin Cez.Ver.Yer Olmadığına	906
Adli Sor. Gerek Görülmeyen	277 Kişi	İdari Sor.Gerek Görülmeyen	234
Beraat Eden Personel	44 Kişi	Ceza Alan Personel	16
Hapis Cezası	26 Kişi		
TOPLAM	1156 Kişi		

** 2008 yılı itibariyle toplam 838 şikayet yapılmıştır.

2009 YILI

ADLİ YÖNDEN

İDARİ YÖNDEN

Kovuşturmaya Yer Olmadığına	1269 Kişi	Disiplin Cez.Ver.Yer Olmadığına	1062
Adli Sor. Gerek Görülmeyen	367 Kişi	İdari Sor.Gerek Görülmeyen	613
Beraat Eden Personel	54 Kişi	Ceza Alan Personel	24
Hapis Cezası	9 Kişi		
TOPLAM	1699 Kişi		

** 2009 yılı itibariyle toplam 1202 şikayet yapılmıştır.

2010 YILI

ADLİ YÖNDEN

İDARİ YÖNDEN

Kovuşturmaya Yer Olmadığına	1373 Kişi	Disiplin Cez.Ver.Yer Olmadığına	1273
Adli Sor. Gerek Görülmeyen	519 Kişi	İdari Sor.Gerek Görülmeyen	655
Beraat Eden Personel	39 Kişi	Adli Soruşturması Devam Eden	176
Hapis Cezası	9 Kişi	Ceza Alan Personel	190
Para Cezası	2 Kişi		
TOPLAM	2118 Kişi		

** 2010 yılı itibariyle toplam 2054 şikayet yapılmıştır.

2011 YILI

ADLİ YÖNDEN

İDARİ YÖNDEN

Kovuşturmaya Yer Olmadığına	1642 Kişi	Disiplin Cez.Ver.Yer Olmadığına	1491
Adli Sor. Gerek Görülmeyen	460 Kişi	İdari Sor.Gerek Görülmeye	482
Adli Soruşturması Devam Eden Personel	400 Kişi	Soruşturması Devam Eden	400
Beraat Eden Personel 35 kişi	35 Kişi	Ceza Alan Personel	195
Hapis Cezası 14 Kişi	14 Kişi		
Para Cezası Alan	17 Kişi		
TOPLAM	2568 Kişi		

** 2011 yılı itibariyle toplam 1894 şikayet yapılmıştır.

2012 YILI

ADLİ YÖNDEN

İDARİ YÖNDEN

Kovuşturmaya Yer Olmadığına	1469 Kişi	Disiplin Cez.Ver.Yer Olmadığına	1384
Adli Sor. Gerek Görülmeyen	784 Kişi	İdari Sor.Gerek Görülmeye	913
Adli ve İdari Soruşturması Devam Eden Personel	917		
Beraat Eden Personel	11 Kişi	Ceza Alan Personel	121
Hapis Cezası	2 Kişi		
TOPLAM	3261 Kişi		

** 2012 yılı itibariyle toplam 2602 şikayet yapılmıştır.