

Sayı: 34930642-610-133862
Konu: Soru Önergeleri(7/28704)

18/12/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kars Milletvekili Sayın Mülkiye BİRTANE tarafından Bakanlığımıza tevcih edilen 7/28704 Esas Numaralı yazılı soru önergesine verilen cevabi yazımız Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Fatma ŞAHİN
Bakan

EKLER :
Soru Önergisi Cevabı

Gövenli Elektronik İmza
Aş. ile aynıdır

20.12/2013

Ayşe YÜCEL
Sekreter



Bu evrak 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na göre elektronik olarak imzalanmıştır.

Adres : Eskişehir Yolu Söğütözü Mahallesi 2177.Sokak No:10/A
Çankaya/ANKARA
Telefon : (312) 705 58 11
e-posta : sebahattin.bayrak@aile.gov.tr

Ayrıntılı Bilgi : S. BAYRAK İlçe Sosyal Hizmetler Müdürü
Fax : (312) 705 58 97
Elektronik Ağ: www.aile.gov.tr

Kars Milletvekili Sayın Mülkiye **BİRTANE**'ye Ait 7/28704 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazırlanan Cevap Metni

İlgili soru önergesinde;

“Urfa'da yaşayan iki çocuk annesi Ebru CAYMAZ, 2012 yılının Ekim ayında eşinden gördüğü şiddet nedeniyle ağır yaralı olarak Ankara'da bir hastaneye kaldırılmış ve adeta ölümden dönmüştür. Olay Bakanlığınıza da intikal etmiş, Ebru CAYMAZ'ın koruma altına alındığı bildirilmiştir. Ancak Ebru CAYMAZ, eşinden aldığı tehdit telefonları sonucu şikayetinden vazgeçmiş ve koruma kararı devam ederken eşi ile birlikte yaşamaya başlamıştır. Bu durum Bakanlığınız tarafından da bilinmektedir.

Bugün ailesi tarafından aktarılan bilgiye göre, eşi Murat CAYMAZ, Ebru CAYMAZ' a adeta işkence yapmaktadır. Sürekli baskı altında tutmakta, ağır fiziksel şiddet uygulamakta, hakaretlerde bulunmaktadır. Geçen ay içerisinde Ebru CAYMAZ'ı döverek terminale götürmüş, orada ortada bırakarak "istiyorsan eve git" demiş ancak sonrasında aynı şekilde şiddet uygulayarak eve geri götürmüştür. Ebru CAYMAZ fırsat bulduğunda kardeşlerini arayarak durumu bildirmiş ancak daha sonraki telefon görüşmelerinde ise ifadelerini değiştirmiştir. Ebru CAYMAZ'ın gördüğü şiddet ve baskıdan dolayı yaşadıklarını anlatamadığı açıktır. Eşi Murat CAYMAZ hakkında, kendi kız kardeşlerine şiddet uyguladığından dolayı devam eden bir dava vardır. Ebru CAYMAZ'ı daha önce döverek komalık hale getirmiştir ancak Murat CAYMAZ hakkında yapılan herhangi bir işlem yoktur. Murat CAYMAZ'ın, madde bağımlısı olduğu da ailesi tarafından söylenmektedir. Evde bulunan annesine, kız kardeşlerine ve eşi Ebru CAYMAZ'a sürekli şiddet uygulayan Murat CAYMAZ, aynı zamanda Ebru CAYMAZ'ın ailesini de tehdit etmektedir. Murat CAYMAZ'ın bir an önce o kadınlardan uzaklaştırılması ve hakkında işlem yapılarak gerekli hukuki sürecin başlatılması gerekmektedir.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

SORU 1: Murat CAYMAZ'ın kız kardeşleri ile Ebru CAYMAZ hakkında alınan bir koruma tedbiri var mıdır?

SORU 2: Murat CAYMAZ'ın şiddet uyguladığı Ebru CAYMAZ hakkında bir koruma kararı çıkarılacak mıdır? Var ise bu koruma kararları hangi tedbirleri kapsamaktadır?

SORU 3: Murat CAYMAZ'ın eşine, annesine ve kardeşlerine ağır fiziksel şiddet uyguladığı açıkken kendisi hakkında neden işlem yapılmamaktadır?

SORU 4: Murat CAYMAZ'ın şiddet uyguladığı kadınların, devlet desteği olmadan kendilerini korumaları mümkün değildir. Bu konuda önlem alınmadığı takdirde kadınların Murat CAYMAZ tarafından öldürüleceğine dair haklı endişeler mevcuttur. Bakanlık olarak, bütün açıklığı ile ortada olan bu konu hakkında önlem alacak mısınız?

CEVAP 1-2-3-4: E.C., Şanlıurfa'da bulunduğu sırada eşinden gördüğü şiddet nedeniyle talebi üzerine eşi M.C. hakkında, 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun kapsamında Şanlıurfa Suroç Asliye Hukuk Mahkemesinin 2012/22 D. İş Esas ve 2012/21 Karar Numarası ile 04.10.2012 tarihinden geçerli olmak üzere ilgili Kanunun 5 inci maddesi (a), (b), (c) ve (f) bentleri uyarınca 6 ay süre ile önleyici tedbir kararı verilmiştir.

Şiddet mağduru E.C. yaşamış olduğu şiddet nedeniyle tedavi amacıyla Ankara iline gelmiştir. Ankara ilinde kaldığı süre içerisinde Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinin 10/A maddesi gereğince 16.10.2012 tarihinden geçerli olmak üzere 6 ay süreli *çağrı üzerine koruma kararı* verilmiştir. Ayrıca talebi üzerine Ankara 1. Aile Mahkemesinin 2012/1408 Esas No'lu Kararı ilgili Kanunun 3 üncü maddesi (ç) bendi gereğince 22.10.2012 tarihinden geçerli olmak üzere koruyucu tedbir kararları kapsamında *geçici koruma kararı* verilmiştir. Yine M.C. hakkında Ankara 3. Aile Mahkemesinin 2012/624 D. İş ve 2012/615 Karar Numarası ile 22.10.2012 tarihinden geçerli olmak üzere ilgili Kanunun 5 inci maddesi (a), (f), (ğ), (h) bentleri gereğince 6 ay süre ile önleyici tedbir kararı verilmiştir.

E.C. Ankara'daki tedavisinin bitmesinin ardından eşi ile birlikte Şanlıurfa iline geri dönmüş ve kısa bir süre burada kalmıştır. Bu aşamada gerçekleştirilen izleme ve değerlendirme çalışmaları neticesinde E.C.'nin eşi M.C. ile birlikte Şanlıurfa ilinden ayrılarak Adana ili Yumurtalık ilçesinde yaşamaya başladığı tespit edilmiş olup, bu husus Şanlıurfa Suroç Asayiş İlçe Müdürlüğü tarafından 06.03.2013 tarihinde tutanak altına alınmıştır.

Adana'da tedbir kararlarının izlenmesi amacıyla yapılan görüşmeler ve Adana Yumurtalık İlçe Jandarma Komutanlığınca 09.04.2013 tarihinde düzenlenen tutanak bilgilerine göre, E.C. eşi hakkında alınan önleyici tedbir kararları ile kendisi hakkında alınan koruma kararları hakkında bilgisi olduğunu, eşi hakkında şikayetin bulunmadığını iletmış ve ekonomik yönden desteklenmesi talebinde bulunmuştur. Bu aşamada E.C.'nin ikamet kaydının Ankara'da olduğu tespit edilmiştir. Ancak Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Sosyal ve Ekonomik Destek Yönetmeliği'ne göre kişilere ekonomik desteğin ancak bulunduğu ilde ikamet kaydının olması halinde mümkün olduğu, bu nedenle nakdi yardım yapılabilmesi için ikametgahının Adana iline naklettirilmesi hususlarında bilgilendirilmiştir. Adana ilinde bulunduğu süre içerisinde E.C.'nin koruma kararlarının süresinin bitmesi nedeniyle Adana Valiliği makamınca söz konusu kişi hakkında ilgili Kanunun 3 üncü maddesi (ç) bendi gereğince 14.08.2013 tarihinden geçerli olmak üzere koruyucu tedbir kararları kapsamında 6 ay süreli *geçici koruma kararı* verilmiştir.

E.C.'nin durumunun değerlendirilmesi ve izleme çalışmaları amacıyla yakınları ile yapılan görüşmede söz konusu kişinin çocukları ve kayınvalidesi ile birlikte herhangi bir iletişim bilgisi bırakmadan Osmaniye iline gittiği bilgisi edinilmiştir. Söz konusu bilgiye istinaden Osmaniye'de bulunduğu adreste kendisi ile görüşme yapılmıştır. E.C., çocukları ve eşi ile birlikte yaşamaktan mutlu olduğunu, hakkında alınan tedbir kararlarının kaldırılmasını istediğini, can güvenliği tehlikesinin bulunmadığını, kendisine nakdi yardım yapılmasını talep ettiğini tekraren belirtmiştir. Söz konusu yardımı alabilmesine yönelik ilgili Yönetmelik

çerçevesinde ikamet adresini Osmaniye iline aldırması yönünde yeniden bilgilendirilmiştir.