

MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ T.B.M.M. GRUP BAŞKANLIĞI
Tarih: 06.09.2012
Sayı: 2012/5630



## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sadullah Ergin tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 05.09.2012

Lütfü TÜRKKAN  
Kocaeli Milletvekili

Ergenekon, Balyoz gibi davalara bakan soruşturma savcılarını, iddialarını kanıtlamak için çeşitli kurumlardan bilirkişi raporu almaktadır. En çok da telefon dinlemeleri, elektronik postalar ve teknik takip konularında, bilişim konusundaki uzmanlara başvuruluyor. İstanbul'da İl Adalet Komisyonu tarafından adli bilirkişi olarak belirlenen 156 bilişim uzmanının 65'i İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü'nde görev yapıyor.

Özel yetkili savcılarının tamamı, bilişim konusunda bilirkişi görüşüne gereksinim duyduklarında, söz konusu 156 kişilik listede olmayan ve Ankara'da Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığı'nda görev yapan Bekir Peker ve İsa Akyüz adlı uzmanların "ismen" görevlendirilmesini sağlıyorlar. Ancak bu iki uzman hiçbir ilin "bilirkişi listesi'nde" yer almadığı bilinmektedir. İstanbul'daki özel yetkili mahkemelerin baktıkları her davada on binlerce dijital veriyi mutlaka bu iki "uzman" inceliyor. Ve raporları genellikle sanıklar aleyhine olduğu iddiaları yazılı ve görsel basınının haberlerinde yer almaktadır.

Bu nedenle;

- 1- İstanbul'da kendileriyle aynı işi yapabilecek onlarca uzman olmasına karşın isimlerinin hiçbir ilin "bilirkişi listesi'nde" yer almadığı halde, neden her davada aynı iki isim görevlendirilmektedir? Bu iki ismin özel görevlendirilmelerinin haklı gerekçeleri nelerdir?
- 2- Bu görevlendirmelerin sanıklarda ve kamuoyunda "bilirkişilerle savcılar ilişkisi" içinde izleniminin yaratılmasına sebep olmuyor mu? Bu durum, mahkemelere duyulan güvenin sona ermesine yol açmıyor mu?