

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-543/4048/7502
Konu : Yazılı soru önergesi

19. /09/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 24/05/2013 tarihli ve 43452547-120.00-7/23290-207906 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 27/05/2013 tarihli ve 31853594-610-2-4332-2859 sayılı yazı,
c) 13/06/2013 tarihli ve 2764/5342 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/23290 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Sadullah ERGİN
Bakan

EKLER:

- 1- Soru önergesi cevabı (1 adet)
2- Tablo (1 adet)

DAĞITIM:

Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2012-610.01-543/4051/7505
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2013

Sayın Alaattin YÜKSEL
İzmir Milletvekili
TBMM

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/23290 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden;

A) Adli istatistiklerin hazırlanmasında talep konusu baz alınarak bilgi derlendiği; iflasın ertelenmesi davalarında sektör veya faaliyet alanlarına göre bilgi derlenmediği;

B) İflasın ertelenmesine dair davaların kötüye kullanıldığına dair Bakanlığımızca yapılmış herhangi bir tespit bulunmadığı;

C) İflas erteleme kararı ve konkordato belgesi verilen şirket isimleri ile bu şirketlerin ayrı ayrı kamuya ne kadar borcu bulunduğu hususunda derlenmiş bilgi bulunmadığı gibi kişisel veri niteliğinde olduğu değerlendirilen bu gibi hususların paylaşılmasına yasal imkân da görülmediği;

Anlaşılmıştır.

II- Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sisteminin (UYAP) tüm Türkiye'de yaygınlaşmasının tamamlandığı 01/01/2009 tarihinden sonrası için hazırlanan ve ülke genelindeki ticaret mahkemelerine iflas erteleme ve konkordato belgesi için yapılan başvuru sayıları ile bu başvuruların illere göre dağılımı ve sonuçlarını gösterir tablo ektedir.

III- Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta; Bankalararası Takas Odaları Merkezine ibraz edilen çekler ile söz konusu çeklerden karşılıksız olması nedeniyle bankalara iade edilenler ve bankalarca karşılıksız işlemi yapılarak Merkez Bankasına bildirim yapılan çeklere ilişkin en güncel verilere ve detaylı açıklamalara çevrimiçi ortamda, (www.tcmb.gov.tr/yeni/bgm/oatim/cekbilgi.html) ve (www.tcmb.gov.tr/yeni/bgm/oatim/btom_cek3/btom_cek3.htm) linklerinden, protestolu senetlere ilişkin en güncel bilgilere ise, (www.tcmb.gov.tr/yeni/bgm/rmm/Protestogiris.html) linkinden ulaşılabileceği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan

Sonuç

Talep; ticaret mahkemesine iflas ertelemesi veya konkordato belgesi için başvuru sayısı,

Talebin hazırlanışındaki kriterler; Türkiye genelinde 2009-2012 yıllarında ve 01/01/2013 – 16/07/2013 tarihleri arasında il bazlı ticaret mahkemelerine iflas ve konkordato talebiyle açılan dava dosyaları sayılmıştır.

İLLER	2009	2010	2011	2012	2013
ADANA	21	13	20	10	1
ADİYAMAN	3		1	1	
AFYONKARAHİSAR	4	6	7	9	2
AĞRI	1				
AKSARAY	8	7	2	2	2
AMASYA	10	4	4	3	1
ANKARA	202	187	252	184	113
ANTALYA	65	39	29	45	25
ARTVİN	3	2			
AYDIN	18	11	5	4	4
BALIKESİR	13	10	8	11	10
BARTIN	1	3	6	2	1
BATMAN	1	1	2	1	2
BİLECİK	2	3	4	1	1
BİNGÖL			3	2	1
BİTLİS	2				
BOLU	15	2	6	8	2
BURDUR	14	5	3	3	2
BURSA	27	24	32	40	16
ÇANAKKALE	5	3	4	3	1
ÇANKIRI	3			2	
ÇORUM	6	4	9	2	2
DENİZLİ	39	45	30	31	18
DİYARBAKIR	3	3	2	2	
DÜZCE	14	3	4	2	3
EDİRNE	12	3	1	5	3
ELAZIĞ	5	2	4	2	3
ERZİNCAN		2		2	
ERZURUM	9	3	2	3	2
ESKİŞEHİR	10	5	12	9	15
GAZİANTEP	15	11	7	10	2
GİRESUN	4	6	1	2	1
GÜMÜŞHANE	1				
HATAY	7	2	6	6	11
İĞDIR			1		
ISPARTA	3	2	4	5	2
İSTANBUL	874	640	819	645	579
İZMİR	113	85	95	111	49
K.MARAŞ	3	2	6		2
KARABÜK	5	3	4	1	2
KARAMAN	1	1	2	1	1

Sonuç

KARS	1				
KASTAMONU	4				
KAYSERİ	33	25	15	19	8
KIRIKKALE	2	1			
KIRKLARELİ	6	5	3	8	
KIRŞEHİR		2			
KOCAELİ	61	35	37	29	17
KONYA	38	18	24	43	8
KÜTAHYA	6	6	3	5	1
MALATYA	5	6	3	6	3
MANİSA	10	11	7	5	8
MARDİN	2	3	1		
MERSİN	41	40	21	14	15
MUĞLA	11	10	10	6	7
MUŞ	2		1		
NEVŞEHİR	4	1	1		1
NİĞDE	3	2	3	1	1
ORDU	6	9	2	8	1
OSMANİYE	2	3	3	3	4
RİZE	1	1	2	3	
SAKARYA	13	11	5	8	1
SAMSUN	17	7	11	7	5
SİİRT	1				
SİVAS	10	5	4	4	
ŞANLIURFA	5	4		4	1
ŞIRNAK			1		1
TEKİRDAĞ	31	11	15	15	20
TOKAT	6	8	1	4	2
TRABZON	4	5	5	6	3
UŞAK	1	3		2	2
VAN	2	2	1	1	1
YALOVA	2	3	4	10	9
YOZGAT	2	2	2	4	
ZONGULDAK	3	6	7	7	3

Talep; ticaret mahkemesine iflas ertelenmesi veya konkordato belgesi için başvuru sonuçları,

Talebin hazırlanışındaki kriterler; Türkiye genelinde 2009-2012 yıllarında ve 01/01/2013 – 16/07/2013 tarihleri arasında il bazlı ticaret mahkemelerine iflas ve konkordato talebiyle açılan dava dosyalarına verilen kararlar sayılmıştır. Her karar bir şirketi temsil etmektedir.

Karar Türü	Açıklama	2009	2010	2011	2012	2013
Kısmen_kabul-kısmen_red	İflas	13	12	7	5	2
	İflasın Ertelenmesi	7	6	6	4	
	İflasın Kapatılması			2	1	
Red	İflas	156	108	123	50	4
	İflasın Açılması				9	7
	İflasın Ertelenmesi	378	162	161	87	28

Sonuç

	İflasın Kapatılması	8	10	13	7	4
	Konkordato	15	6	3	6	
	Konkordatonun Feshi	1	1			
	Konkordatonun Tasdiki	7	2	3	1	1
Tam_kabul	İflas	274	177	187	92	7
	İflasın Açılması				13	6
	İflasın Ertelenmesi	199	111	105	59	16
	İflasın Kapatılması	100	118	127	147	38
	Konkordato	24	34	39	15	11
	Konkordatonun Feshi	3	1	1	2	
	Konkordatonun Tasdiki	9	3	2		