



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Muammer Güler tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Aylin NAZLIAKA
Ankara Milletvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin bilgi edinme ve denetim yollarından biri de dayanağını Anayasadan alan sözlü ya da yazılı soru önergeleridir. Ancak son zamanlarda yazılı soru önergelerimize ilgili Bakanlarca gerekli önem ve ciddiyetin verilmediği, cevaplandırılmadığı ya da eksik veya yanlış cevaplandırıldığı sıklıkla görülmeye başlanmıştır. Bu durum yürütmenin yasamanın denetim yetkisini ciddiye almadığını göstermektedir. Bu durum bir taraftan TBMM'nin saygınlığını zedelediği gibi diğer taraftan yürütmenin Anayasa'nın kendine yüklediği görevleri yerine getirmedikçe göstermektedir.

Daha önce 7/15380 sayılı soru önergemizle Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığına ilişkin olarak yönelttiğimiz bazı sorularımızın Sayın İçişleri Bakanı tarafından cevaplanmasını talep etmiştik. Ancak sorularımıza cevaben alınan ve İçişleri Bakanının imzasını taşıyan 2.5.2013 tarih ve B050MAH065000/13076 sayılı cevabi yazının incelenmesinde sorularımıza yanlış cevap verildiği, bazı soruların ise cevaplandırılmadığı ya da cevabının eksik olduğu görülmüştür

Bu bağlamda;

1- 5393 sayılı Kanunun 68'nci maddesindeki Belediye Meclisinin borçlanmaya ilişkin yetkisinin borçlanılacak tutar ve ne amaçla borçlanacağı belirtilmeden tek bir meclis kararı ile birden çok borçlanmayı kapsayacak şekilde Belediye Başkanının yetkisine devredilmesi 5393 sayılı Kanunun 68'nci maddesine uygun mudur? Yoksa her borçlanma işleminin ayrı ayrı Belediye Meclis Kararı ile yapılması gerekmez mi?

2- Soru önergeme verilen cevapta Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığının 1990-1993 yıllarında kullanılan dış kaynaklı kredilerden ve tahvil satışlarından doğan hazine garantili borçlarının dışında herhangi bir kamu kurum ve kuruluşuna borcunun bulunmadığı, ödenmekte olan borçların o dönemin borçları olduğu belirtilmiştir. Oysa Hazine Müsteşarlığından sorumlu Başbakan Yardımcısı Sayın Ali Babacan'ın daha önce 7/11877 sayılı soru önergemize verdiği cevapta:

- Ankara Büyükşehir Belediye borçlarının 1993-2012 döneminde yaklaşık 20 kat artarak 2012 yılı sonu itibarıyla 2.4 milyar TL'ye ulaştığı ve bu borçların tamamına yakınının 1994 ve sonraki yıllara ait olduğu,

- EGO Genel Müdürlüğü'nün borçlarının da yaklaşık 85 kat artarak yaklaşık 1.5 milyar TL'ye ulaştığı, bu borcun 84.824.028,70 USD karşılığı borcun 25.03.1996 tarihli şimdiki Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı döneminde yapılan anlaşmaya dayandığı,

24459

- ASKİ Genel Müdürlüğünün de 28.08.1995 tarihinde 24.732.011,92 USD, 07.06.1996 tarihinde 13.093.205,27 USD ve 28.08.1996 tarihinde de 32.520.064,06 USD karşılığı kredi sözleşmeleri yaptığı ve borçlarının bu anlaşmalara dayandığı, açıkça anlaşılmaktadır.

Bütün bu gerçekler ortadayken cevabi yazınızdaki "Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığının 1990-1993 yıllarında kullanılan dış kaynaklı kredilerden ve tahvil satışlarından doğan hazine garantili borçlarının dışında herhangi bir kamu kurum ve kuruluşuna borcunun bulunmadığı, ödenmekte olunan borçların o dönemin borçları olduğu" şeklindeki cevabınız hangi incelemeye dayanmaktadır?

3- Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve bağlı kuruluşları olan EGO ve ASKİ Genel müdürlüklerinin Maliyeye, Sosyal Güvenlik Kurumuna ve piyasaya Nisan 2013 ayı sonu itibariyle ne kadar borcu vardır?

4- İçişleri Bakanlığı yerel yönetimlerle ilgili bilgi, belge ve verileri ne zaman şeffaf olarak paylaşmaya başlayacaktır? Bu bilgi, belge ve veriler neden saklanmaktadır? Üzeri örtülmeye çalışılan usulsüzlük ya da yolsuzluklar mı bulunmaktadır?

5- Kamuya açık olması gereken bilgi, belge ve verileri saklayarak Anayasanın ilgili kanun ve tüzüklere aykırı davranan yöneticileri hakkında hangi işlemler yapılacaktır?