



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

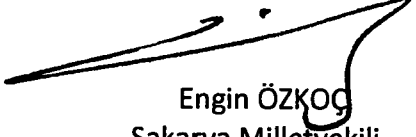
Tarih: 06 Aralık 2017

Sayı: 7717

14089

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla rica ederim.


Engin ÖZKOÇ
Sakarya Milletvekili

Sakarya ili Sapanca ilçesi Uzunkum Köyü Anbarköprü mevkiinde yer alan yaklaşık 47 parsel taşınmaz üzerine Sapanca Orman İşletme Şefliği tarafından 1993 yılında "satılamaz şerhi ile 2/B kaydı konulmuş" olmasına rağmen, bugüne kadar vatandaşlar adına tapulu bulunan bu taşınmazlar için, mülkiyet sahiplerine idare tarafından herhangi bir bedel ödenmediği gibi, tapularının iptali için de tapu sahipleri aleyhine herhangi bir dava açılmamıştır.

19.04.2012 tarihinde kabul edilen ve 26.04.2012 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanan 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi Ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi İle Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanun'un 7/A maddesi gereği her ne kadar idarece re'sen 2/B şerhinin terkin edileceği belirtilmesine rağmen bugüne kadar bu şerhler kaldırılmadığı gibi, vatandaşlar tarafından yapılan başvurulara da olumlu bir cevap verilmemiştir.

Bu çerçeveden hareketle;

1-Yukarıda yer alan sorun ve benzer sorunlarla ilgili Bakanlığınıza herhangi bir şikâyet ulaşmış mıdır? Konuyla ilgili bir inceleme- denetleme yapılmış mıdır?

2-Bu durumdaki hak sahiplerinin başvurularına neden çözüm bulunmamıştır?

3-Kamu kurumları tarafından yukarıdaki gibi sorunlardan dolayı Türkiye genelinde hak sahiplerinin aleyhine açılan dava sayısı kaçtır? Sonuçlanmış dava bulunmakta mıdır? Dava sonucuna göre yapılan işlemin niteliği nedir?

4- 2/B'ler ile ilgili olarak vatandaşların mağduriyetlerinin giderilmesi konusunda herhangi bir çalışmanız bulunmakta mıdır?

5- Vatandaşlarca, yapılan başvurulara Orman İşletme Şefliği tarafından verilen cevabi yazılarda, tapu kaydında 2/B şerhi bulunmasına rağmen, orman vasfını yıllar önce yitirmiş olan alanlara orman kadastro girerek 'Devlet ormanında' kaldığı için ret cevabı verilmektedir. Aynı vasıflarda bulunanlar vatandaşların taşınmazlarından 2/B şerhi kaldırılmasına rağmen, bu vatandaşların tapulu yerleri üzerindeki şerhin kaldırılmamasının eşitlik ilkesine aykırı olduğu düşünülmekte midir? Elinde tapusu bulunan ve bugüne kadar kamu kurumları tarafından tapuların iptali için herhangi bir dava açılmamış, bedeli de ödenmemiş bu durumdaki vatandaşların sorunlarının çözümü konusunda herhangi bir çalışma yapılması düşünülmekte midir?