

7/11742

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.09.0.SGB.0.11-610
Konu : Malatya Milletvekili
Veli AĞBABA'nın
Yazılı Soru Önergesi

4912

.../.../2012
27 Aralık 2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.11.2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-92109 sayılı yazınız.

Malatya Milletvekili Veli AĞBABA'nın Bakanlığuma yönelttiği, TBMM 7/11742 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Erdoğan BAYRAKTAR
Bakan

EK :
Cevap Yazısı (3 sayfa)

**MALATYA MİLLETVEKİLİ
SAYIN VELİ AĞBABA'NIN
TBMM 7/11742 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR :

Bakanlığımız tarafından Malatya, Elazığ, Bingöl ve Tunceli illerini kapsayan 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Mayıs ayında askıya çıkarılmış, ancak toplumun tüm kesimlerinden plana itiraz edilmiştir. İtirazlar sonrası geçtiğimiz günlerde plan tekrar askıya çıkarılmış, ancak birkaç küçük değişiklik haricinde kamuoyunun beklentilerine karşılık vermekten uzak halini koruduğu görülmüştür.

Bu çerçeveden hareketle;

- 1- Mayıs ayında askıya çıkarılan Çevre Düzeni Planı'na Malatya'dan kaç kurum-kuruluş ve STK'dan itiraz gelmiştir? İtirazların keşiştiği konular hangileridir?
- 2- Mayıs ayındaki ilk askı döneminde hazırlanarak tarafınıza sunulan soru önergemize verdiğiniz cevapta “ Planın yerinde incelenerek hazırlandığını” belirtilmiş olmasına rağmen Çevre Düzeni Planı'nda madenleri ile ünlü Hasançelebi Belediyesi'nde tarım ve hayvancılık öngörülürken, Malatya içme suyu kaynağı olan Kaptaj planda hiç yer almamakta, kentsel gelişim alanı olarak gösterilen Yeşilyurt İkizce Gezer mevki tarım-sulama alanı olarak kabul edilmektedir. Planla ilgili aynı sorunların gündeme gelmesi Bakanlığınız tarafından nasıl değerlendirilmektedir?
- 3- Malatya Belediyesi tarafından söz konusu plana 20 maddede itiraz edilmesine rağmen, sadece birkaç maddede değişiklik yapıldığı belirtilmektedir. Mayıs ayındaki askı sürecinden sonra, yapılan itirazlar çerçevesinde Malatya'ya yeni bir inceleme heyeti gönderilmiş midir? Gönderilen heyet, hangi bölgelerde, hangi yetkililer ile görüşmüştür?
- 4- Malatya'nın da içinde bulunduğu 1/100.000 ölçekli plan ile Malatya Belediyesi tarafından hazırlanan 1/ 25.000 ölçekli plan arasında büyük farklılıkların olma nedeni nedir? Bu çelişkilerin giderilmesi için herhangi bir çalışma yapılacaktır mıdır?

CEVAPLAR :

1- Malatya-Elazığ-Bingöl-Tunceli Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planının (ÇDP) ilk askı sürecinde Malatya İlindeki kurum ve kuruluşlar ile sivil toplum kuruluşları ve şahıslardan toplamda 282 adet itiraz başvurusunda bulunulmuştur. Bu itirazların 28 adedi kamu kurum ve kuruluşları ile yerel yönetimler ve sivil toplum kuruluşlarına, 254 adedi ise şahıs başvurularına ait bulunmaktadır. Gelen itirazlar üzerinde yapılan çalışmalarda, kamu kurum ve kuruluşları bazında, itirazların 17 adedinin belediyelerden geldiği tespit edilmiştir.. Bu itirazlar onaylı imar planlarının plana aktarılmasına yönelik olarak planda yer alan maddi hataların düzeltilmesine ilişkin bulunmaktadır. Planın veri toplama aşamasında Bakanlığımıza sunulmayan ancak planın onayından sonra uygulamada sıkıntı yaşanmasıyla birlikte plana aktarılması talep edilen onaylı imar planlarının, mevzuata uygun olarak onaylanmış olanları Çevre Düzeni Planına aktarılmıştır.

Belediyeler dışındaki 11 adet kamu kurum ve kuruluşunun talebi ise daha çok yeni üretilmiş olan veya plan hazırlanırken Bakanlığımıza sunulmamış olan verilerin değerlendirilmesine yönelik bulunmakta olup, bu veriler de değerlendirilerek, yeniden düzenlenen Çevre Düzeni Planına aktarılmıştır.

Şahıslardan gelen 254 adet itiraz ise bizzat şahısların maliki oldukları araziler ile ilgilidir. Bu konuda gelen itirazların birbirileri ile çeliştiği gözlemlenmiştir. Bu kapsamda şahıs itirazlarının 110 adedi planda "tarım arazisi" ve/veya "ekolojik öneme sahip alan" olarak gösterilmiş alanların imara açılmasını ve/veya yoğunluk artışı yapılmasını talep ederken, 144 adedi de bu alanların mevcut haliyle (kayısı bahçeleri) kalması yönünde bulunmaktadır.

Gelen itirazlara yönelik değerlendirme çalışmalarında, bilgi ve belgeye dayalı, gerekçeli ve açıklanabilir olanların, planlama ilke ve esasları çerçevesinde hareket edilmesi anlayışından ödün verilmeden, azami ölçüde karşılanmasına çalışılmıştır. Ancak bu yaklaşım yapılan tüm itirazların koşulsuz kabul edilmesini gerektirmemektedir.

2- Planın hazırlık aşamasında bölgede yer alan tüm belediyelere gidilmiştir. Bu ziyaretlerde gerek planlama konusuyla ilgili teknik personelle gerekse bizzat idarecilerle (belediye başkanları) görüşülmüştür. Yapılan görüşmelerde planlamaya veri olabilecek bilgi ve belgeler temin edilmeye çalışılmış ve yerleşmenin gelecek vizyonu ile ilgili görüş ve öneriler toplanmıştır. Yapılan tüm bu ziyaretler imzalanan tutanaklarla kayıt altına alınmıştır.

Çevre Düzeni Planında yerleşmeler için tanımlanan gelişme senaryoları, planın projeksiyon dönemine kadar olan sürede ivme kazanması beklenen sektörleri ifade etmektedir. Bu senaryolar kapsamında da Hasançelebi'de 2040 yılına kadar olan sürede tarım ve hayvancılığa dayalı işletmelerin hız kazanacağı öngörülmüştür. Bu tarım ve hayvancılık sektörü dışında başka bir sektörün geliştirilmeyeceğini ifade etmemektedir. Madencilik, turizm, sanayi, orman ürünleri vb. diğer sektörlerin de gerçekleştirilmesine herhangi bir engel bulunmamaktadır. Ayrıca planın hazırlanması aşamasında öngörülemeyen ancak daha sonra, Türkiye'deki ve dünyadaki gelişmelere paralel olarak ortaya çıkabilecek durumlara göre yerleşmeler bazında gelişme senaryoları yeniden değerlendirilebilmektedir.

Kaptaj alanları ise Çevre Düzeni Planında yerleşmelerin önemli içme suyu kaynakları olarak değerlendirilmiş ve Plan Uygulama Hükümlerine bu alanlarla ilgili gerekli koruma önlemleri aktarılmıştır.

Askı süreci sonrasında itirazların yerinde görülmesi ve değerlendirilmesi amacıyla Malatya İlinde yapılan incelemelerde Yeşilyurt Bölgesindeki yapılaşmalar da incelenmiş ve değerlendirilmiştir. Bu kapsamda Yeşilyurt Bölgesinin geçmişten de gelen özellikleri ve şahıs itirazları da göz önüne alındığında mevcutta çok yoğun yapılaşmış kısımlarının dışında, yapılaşmasının seyrek yoğunlukta devam etmesi benimsenmiştir.

3- İlk askıdan sonra, gelen itirazların yerinde incelenmesi ve itiraz sahipleriyle karşılıklı görüşülmesi amacıyla 6 Ağustos 2012 tarihinde Malatya'da (Malatya, Elazığ ve Tunceli illerinin katıldığı) ve 7 Ağustos 2012'de Bingöl'de toplantı düzenlenmiştir. Toplantıya hem şahıslar hem de ildeki yerel yönetim amirleri (valilik, belediye başkanları, il genel sekreterleri) ve kurum temsilcileri katılmış ve aynı ortamda görüşülerek itirazlar hakkında görüş alışverişinde bulunulmuştur. Bu kapsamda, Malatya İlinde yapılan toplantı sonrasında, önem arz eden bölgelerde Malatya Belediyesi yetkilileri ile birlikte arazi incelemesinde bulunulmuştur.

4-Tüm Malatya Merkez Belediyesi sınırları ile çevre belediyelerini kapsayan 135.000 hektarlık bir alan Planlama Alt Bölgesi olarak belirlenmiştir. Bu karar ile Malatya Belediyesi tarafından yapılacak planlama çalışmalarında, Çevre Düzeni Planı kararlarına aykırılık içermemek koşulu ile esneklik sağlanmıştır. Yerel yönetimlerce yapılacak alt ölçekli planlama çalışmalarının kendinden daha üstte yer alan plan kararlarına uyması hususu, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik maddelerine göre bir zorunluluktur. Buna karşın Çevre Düzeni Planında Malatya Merkez için önerilen kararlar Malatya Belediyesi yetkilileri ile birlikte olgunlaştırılmıştır. Ölçeği, kapsamı ve tekniği itibarıyla her iki plandaki kararların aynen olduğu şekliyle görülmesi olanaklı olmamakla birlikte, alt ölçekli planlama çalışmalarında 4 ili birden kapsayan ve Bakanlığımızca onaylanmış olan 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına uygun olarak hareket edilmesi gerekmektedir.

1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı çalışmaları halen devam etmekte olup, 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı kararları oluşturulurken bu çalışmalar dikkate alınmıştır.