

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/23023  
612/6

Sayı : 56020453/2013-610.01-555/4096/7651  
Konu : Yazılı soru önergesi

25/06/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 21/05/2013 tarihli ve 43452547-120.07-124398 sayılı yazı,  
b) 14/06/2013 tarihli ve 2644/5130 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili M. Sezgin Tanrikulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/23023 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Bekir BOZDAĞ  
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet).

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-555/4095/7649  
Konu : Yazılı soru önergesi

25.10/2014

Sayın M. Sezgin TANRIKULU  
İstanbul Milletvekili  
TBMM

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/23023 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının, "Kişi hürriyeti ve güvenliği" kenar başlıklı 19. maddesinde, herkesin, kişi hürriyeti ve güvenliğine sahip olduğu; şekil ve şartları kanunda gösterilen, mahkemelerce verilmiş hürriyeti kısıtlayıcı cezaların ve güvenlik tedbirlerinin yerine getirilmesi; bir mahkeme kararının veya kanunda öngörülen bir yükümlülüğün gereği olarak ilgilinin yakalanması veya tutuklanması; bir küçüğün gözetim altında ıslahı veya yetkili merci önüne çıkarılması için verilen bir kararın yerine getirilmesi; toplum için tehlike teşkil eden bir akıl hastası, uyuşturucu madde veya alkol tutkunu, bir serseri veya hastalık yayabilecek bir kişinin bir müessesede tedavi, eğitim veya ıslahı için kanunda belirtilen esaslara uygun olarak alınan tedbirin yerine getirilmesi; usulüne aykırı şekilde ülkeye girmek isteyen veya giren, ya da hakkında sınır dışı etme yahut geri verme kararı verilen bir kişinin yakalanması veya tutuklanması; halleri dışında kimse hürriyetinden yoksun bırakılmayacağı;

B) 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun;

1- "Disiplin cezalarının niteliği ve uygulama koşulları" kenar başlıklı 37. maddesinin birinci fıkrasında, hükümlü hakkında kurumda, düzenli bir yaşamın sürdürülmesi, güvenliğin ve disiplinin sağlanması bakımından kanun, tüzük, yönetmelikler ile idarenin uyulmasını emrettiği veya gerekli kıldığı davranış ve tutumları, kusurlu olarak ihlâl ettiğinde, eyleminin niteliği ile ağırlık derecesine göre Kanunda belirtilen disiplin cezalarının uygulanacağı;

2- "Disiplin cezasını gerektiren eylemlerin tekrarı, disiplin cezalarının infazı ve kaldırılması" kenar başlıklı 48. maddesinin üçüncü fıkrasının (b) bendinde, disiplin cezalarının tamamı infaz edilip kaldırılmadıkça koşullu salıverilme işlemi yapılmayacağı, ancak bu sürenin hakederek salıverme tarihini geçemeyeceği;

3- "Koşullu salıverilme" kenar başlıklı 107. maddesinin birinci fıkrasında, koşullu salıverilmeden yararlanabilmek için mahkûmun kurumdaki infaz süresini iyi hâlli olarak geçirmesinin gerekeceği;

4- "Hükümlünün mektup, faks ve telgrafları alma ve gönderme hakkı" kenar başlıklı 68. maddesinin ikinci ve üçüncü fıkralarında, hükümlü tarafından gönderilen ve kendisine gelen mektup, faks ve telgrafların, mektup okuma komisyonu bulunan kurumlarda bu komisyon, olmayanlarda kurumun en üst amirince denetleneceği; kurumun asayiş ve güvenliğini tehlikeye düşüren, görevlileri hedef gösteren, terör ve çıkar amaçlı suç örgütü

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

veya diğer suç örgütleri mensuplarının haberleşmelerine neden olan, kişi veya kuruluşları paniğe yöneltmek yalan ve yanlış bilgileri, tehdit ve hakareti içeren mektup, faks ve telgrafların hükümlüye verilmeyeceği; hükümlü tarafından yazılmış ise gönderilmeyeceği;

C) Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkındaki Tüzüğü, "Sakıncalı görülen mektuplar" kenar başlıklı 123. maddesinin birinci fıkrasında, mektup okuma komisyonunca, mahalline gönderilmesi veya hükümlüye verilmesi sakıncalı görülen mektupların, en geç yirmidört saat içinde disiplin kuruluna verileceği; mektubun disiplin kurulu tarafından kısmen veya tamamen sakıncalı görülmesi hâlinde, mektup aslının, çizilmeden veya yok edilmeden şikâyet ve itiraz süresinin sonuna kadar muhafaza edileceği; mektubun kısmen sakıncalı görülmesi hâlinde, aslı idarede tutularak fotokopisinde sakıncalı görülen kısımların okunmayacak şekilde çizilerek disiplin kurulu kararı ile birlikte ilgisine tebliğ edileceği; mektubun tamamının sakıncalı görülmesi hâlinde, sadece disiplin kurulu kararının tebliğ edileceği; tebliğ tarihinden itibaren infaz hâkimliğine başvuru için gereken sürenin bekleneceği; bu süre içinde infaz hâkimliğine başvurulmamış ise, disiplin kurulu kararının yerine getirileceği; infaz hâkimliğine başvurulmuş ise, infaz hâkimliği kararının tebliğinden itibaren itiraz süresinin bekleneceği; infaz hâkimliği kararına itiraz edilmemiş ise bu karara göre, itiraz edilmiş ise mahkemenin kararına göre işlem yapılacağı; ikinci fıkrasında, hükümlüye yapılacak tebligatta, tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde infaz hâkimliğine şikâyet hakkının kullanılmaması veya infaz hâkimliği kararına karşı tebliğ tarihinden itibaren bir hafta içinde ağır ceza mahkemesine itiraz edilmemesi hâlinde, disiplin kurulu kararının kesinleşerek mektubun sakıncalı görülen kısımlarının okunmayacak şekilde çizilerek verileceğinin veya tamamı sakıncalı görülen mektubun verilmeyeceğinin bildirileceği; üçüncü fıkrasında ise kısmen veya tamamen sakıncalı görülen mektupların, iç hukuk veya uluslararası hukuk yollarına başvuru yapılması durumunda kullanılmak üzere idarece saklanacağı,

Hususlarının hüküm altına alındığı malûmlardır.

Mahkûmiyet ve ceza infaz kurumlarında geçirilmesi gereken sürelerin idarî makamlarca tayin ve tespiti mümkün olmadığı gibi, bu sürelerin ceza infaz kurumu idarelerince uzatılması da söz konusu değildir. Hükümlülerin, mahkûm oldukları hapis cezalarının belli bir bölümünü ceza infaz kurumlarında ve iyi hâlli olarak geçirdikten sonra bakiye cezalarını denetim altında infaz etmelerine imkân sağlayan koşullu salıverilmeden yararlanabilmeleri için, infaz edilmemiş herhangi bir disiplin cezalarının bulunmaması gerekmektedir. Disiplin cezalarının infazı ise her hâl ve şartta, infazın tamamlandığı ve hak ederek tahliye tarihine kadar olan süre içinde gerçekleştirilmektedir.

Diğer taraftan, hükümlülerin gönderdikleri mektuplar ile kendilerine gönderilen mektupların denetimi de, yukarıda değinilen hükümler çerçevesinde yapılmaktadır.

II- 5275 sayılı Kanunun 47. ve 48. maddeleri gereğince disiplin cezalarına karar vermeye kurum disiplin kurulu yetkili olup, kurulun cezalandırmaya dair kararlarına karşı ilgililerin infaz hâkimliğine şikâyet, infaz hâkimliği kararına karşı da ilgili ağır ceza mahkemesi nezdinde itiraz hakları bulunmaktadır.

Disiplin kurullarınca verilen kimi kararlar infaz hâkimliğince, kimi kararlar da ilgili ağır ceza mahkemesince iptal edilebilmekte, iptal edilen yaptırım kararlarının yerine yeni bir karar alınmamaktadır. Disiplin cezalarının infazı için kesinleşmiş olmaları gerekmekte olup, yargı denetiminden geçerek kesinleşen kararlarda herhangi bir keyfilik söz konusu

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

olamayacağından, konuyla ilgili yeni bir düzenleme ihtiyacı da bulunmamaktadır.

III- Tekirdağ Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

1) Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda son bir yıl içinde 105 hükümlü ve tutuklunun mektupları hakkında kısmen veya tamamen yasaklama kararı alınarak uygulandığı; bu kararlara konu olan iletilerin fotokopisi alınarak, sakıncalı görülen kısımlarının fotokopi üzerinde okunamayacak şekilde çizilip yasaklama kararıyla birlikte ilgisine tebliğ edildiği; iletilerin aslının ise üzerinde herhangi bir karalama yapılmaksızın muhtemel başvuru ve itirazlarda incelenmek üzere Kurumda muhafaza edildiği;

2) Hükümlülerin cezaevinde kalma sürelerinin keyfi uygulamalarla uzatılmasının söz konusu olmadığı; şartla tahliye işlemlerinin, 5275 sayılı Kanunun 48. maddesinin üçüncü fıkrasının (b) bendinde yer alan hüküm dikkate alınarak, disiplin cezalarının tamamını infaz edildikten sonra, Kanunda öngörülen süreler dâhilinde ve kişilerin iyi hâlliliğini kazandığı tarihte, ilgili mahkeme tarafından verilen karar doğrultusunda yapıldığı;

3) Şartla tahliye tarihinin, hükümlünün cezasının tüm sonuçları ile bittiği hak ederek tahliye tarihi olmayıp, Kanunda belirtilen oran üzerinden, ceza infaz kurumunda disiplin cezası almaksızın iyi hâlli olarak geçirilen sürenin bitim tarihi olduğu; Kurumda hâlen bu imkândan yararlanamayan 2 hükümlünün bulunduğu,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

  
Bekir BOZDAĞ  
Bakan