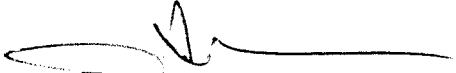


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Sayın Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

08./04/2013


Dr. Mehmet Ali EDİBOĞLU

Hatay Milletvekili

Ülkemizde, 2003-2010 yılları arasında yapılan toplam 12741 km duble yolun, 10579 km'si (yüzde 80'i) sathi kaplama olarak gerçekleştirilmiştir. Sathi kaplama olarak yapılan yolların kalitesinin düşük olduğu ve bu yolların kısa süre içerisinde delik deşik olduğu herkes tarafından bilinmektedir. Özellikle **Ulukışla-Ankara** arasında yapılan **duble** yolun sürekli bakım gördüğü **bu yolun birkaç yıllık bakım masrafının, yapım maliyetinin de üzerine çıktığı** ifade edilmektedir.

Bu çerçevede;

1-) Ciddi miktarlarda kamu kaynağı kullanılarak gerçekleştirilen Ulukışla-Ankara arasındaki duble yol yatırımı için bu güne kadar ne kadar harcama yapılmıştır?

2-) Türkiye'nin en önemli ve ulaşımın can damarı olan Ulukışla-Ankara arasındaki duble yolun nitelikli olmayan müteahhit ve mühendisler tarafından yapıldığı bu nedenle sürekli bakım, onarım gördüğü ve yolların erken bozulduğu iddiaları doğru mudur?

3-) Ulukışla-Ankara arasındaki duble yolun bakım ve onarımı için bugüne kadar harcanan para miktarı ne kadardır? Harcanan miktarı kamu malına verilen zarar olarak değerlendiriyor musunuz?

4-) Türkiye'deki yolların büyük çoğunun asfalt malzemedен yapıldığı ve bu malzeme kullanılarak yapılan yolun çok kısa sürede bozulduğu

22/65

bilinmektedir. Avrupa ve Amerika'da yaklaşık 100 yıldır kullanılan ve beton malzemeden yapılan yolun ömrünün ise, asfalt malzeme kullanılarak yapılan yola göre 2 kat fazla olduğu uzmanlarca belirtilmektedir. Bu durumda söz konusu yolda ve ülkemizin diğer yollarında beton malzeme kullanarak yol yapmayı düşünüyor musunuz? Eğer iki yol arasında maliyet farklılığı varsa bir değerlendirme yapmayı ve bunu kamuoyuyla paylaşmayı düşünüyor musunuz?