

24445
616-16

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kamunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-599/154/277
Konu : Yazılı soru önergesi

24/25/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kamunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadelî, 07/06/2013 tarihli ve 43452547-120.07-127539 sayılı yazı,
b) 21/06/2013 tarihli ve 2929/5616 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Kütahya Milletvekili Prof. Dr. Alim İşık tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/24445 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinizi arz ederim.

Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

Sayı : 56020453/2013-610.01-599/153/276

Konu : Yazılı soru önergesi

24/05/2014

Sayın Prof. Dr. Alim İŞİK
Kütahya Millevekili
TBBM

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/24445 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hakimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hakimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelde gönderemeyeceği, tavsîye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin soru sorulamayacağı, görüşme yapılılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı;

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinde, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiğini izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı, Cumhuriyet savcısının, maddi gerçeğin araştırılması ve adil bir yargılamanın yapılabilmesi için, emrindeki adli kolluk görevlileri marifetiyle, şüphelinin lehine ve aleyhine olan delilleri toplayarak altına almakla ve şüphelinin haklarını korumakla yükümlü olduğu; "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adli kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği; yukarıdaki maddede yazılı sonuçlara varmak için bütün kamu görevlilerinden her türlü bilgiyi isteyebileceği; "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan deliller, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluştuyorsa Cumhuriyet savcısının bir iddianame düzenleyeceği;

Hususların hükmü altına alındığı malumdur.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, işlenen suçlar sebebiyle soruşturma veya kovuşturma yürütülmesinde tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, Bakanlığımız veya herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olamaz.

II- 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanunun "Olağanüstü dönemlerde yayınlar" kenar başlıklı 7. maddesinde belirtilen terör amaçlı saldırılar üzerine yargı organlarınınca yayını yasagi getirilebileceği açıkça belirtildiği

gibi, Başbakan veya görevlendireceği bir bakana da geçici yasaklama yetkisinin verilmiş olduğunu belirtildiği malûmlardır.

III- Adana Cumhuriyet Başsavcılığıyla (Terörle Mücadele Kanununun 10. Maddesiyle Yetkili Bölümü) yapılan yazışmaya verilen cevapta;

1- 11/05/2013 tarihinde Reyhanlı İlçesinde meydana gelen patlama olaylarına ilişkin olarak Ceza Muhakemesi Kanununun 153 ve devamı maddeleri ile 5187 sayılı Basın Kanunu hükümlerine istinaden Reyhanlı Sulh Ceza Mahkemesi tarafından yayın yasağı kararı verildiği, yerel basın mensupları tarafından yapılan itiraz üzerine karardan dört gün sonra yasağın kaldırıldığı;

2- Soru önergesine konu olaya ilişkin yürütülen soruşturmanın 22/10/2013 tarihinde tamamlanarak aynı tarihte kamu davası açıldığı, yargılamanın Adana 8. Ağır Ceza Mahkemesinde devam ettiği;

3- Bu terör saldırısının Suriye istihbarat örgütüyle irtibatlı olan ve hâlen Suriye'de Mukavama-i Suriyyi adıyla silahlı faaliyet yürüten THKP-C Acilciler terör örgütü tarafından planlandığı; patlayıcıların Suriye rejimine bağlı güvenlik birimleriyle irtibatlı kişiler tarafından temin edildiğinin anlaşıldığı;

4- Söz konusu terör eyleminin planlamasında ve gerçekleştirilmesinde aktif olarak yer alan şüpheliler hakkında "Devletin birliğini ve ülke bütünlüğünü bozmak, kasten öldürme, öldürmeye teşebbüs, kasten yaralama, mala zara verme, kamu malına zarar verme" suçlarından cezalandırılmalarının istenildiği; bu kişilere yardım eden diğer şahıslara yönelik "terör örgütü üyesi olmak ve bu örgüte yardım etmek" suçlarından kamu davası açıldığı, toplam şüpheli sayısının 33 kişi olduğu,

Bildirilmiştir.
Bilgilerinizi sunulur.

Bekir BOZDAĞ
Bakan