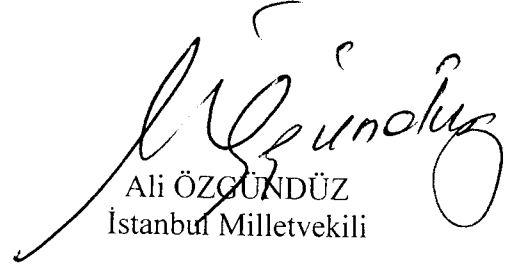




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın **Ali BABACAN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.


Ali ÖZGÜNDÜZ
İstanbul Milletvekili

Demokratik rejimin olmazsa olmaz ilkelerinden biri, yasama üyelerinin halk adına çeşitli konularda iktidardan bilgi isteyerek yürütme organını denetlemesidir. Anayasamızın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. maddesi bilgi edinme ve denetleme yollarını açıkça belirtmiştir. Yazılı sorular da bilgi edinme ve denetleme yollarından biridir. TBMM İçtüzüğü'nün 96. maddesi "yazılı sorular, Başbakanlığa veya ait olduğu bakanlığa gönderildiği tarihten itibaren en geç onbeş gün içinde cevaplandırılır." biçiminde düzenleme yapmış ve "Hükümet, yazılı sorunun cevabını, gereken bilgilerin derlenebilmesi için Başkanlığa bilgi vermek suretiyle bir ayı geçmemek üzere geciktirebilir." diyerek istisnai bir durumu belirtmiştir. Bunlara rağmen tarafımdan verilen 7/3659 sayı ve 27.01.2012 tarihli yazılı soru önergesine hiçbir yanıt verilmemiştir. Bahsi geçen yazılı soru önergesi aşağıdaki gibidir:

Fransa Parlamentosu'nda, Ermeni iddialarıyla ilgili kabul edilen yasa ülkemizde büyük tepki toplamıştır. Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN, 21 Aralık 2011'de, yani Fransız Parlamentosu'nun Ermeni iddialarıyla ilgili yasayı onaylamasından hemen bir gün sonra, tepkisi şu sözlerle dile getirmiştir: "Fransız şirketlerini kamu sektöründeki ihalelerde yaşatmayız. Bu durumu hem mevcut sözleşmelere, hem de gelecek sözleşmelere uygulayacağız." Bu sözlerden bir, Fransız Parlamentosu'nun Ermeni iddialarıyla ilgili yasayı onaylamasından iki gün sonra Darphane ve Damga Matbaası Genel Müdürlüğü'nün açtığı çipli pasaport ihalesini bir Fransız şirketi kazanmıştır. Bu şirketin yapısı öğrenildiğinde ise Başbakan'ın tepkisinin boşa çıkarılması gibi bir amacın olup olmadığı ya da Başbakan'ın tepkisindeki samimiyet, kamuoyunda tartışılmaktadır. Çünkü; ihaleyi kazanan Fransız firmasının yüzde 8'lik payı Fransız Devleti'ne aittir. Bunun yüzde 51'i Fransız Parlamentosu'nun, yüzde 49'u da Fransız Cumhurbaşkanı'nın, yani Sarkozy'nin denetimindedir. Başka bir ifadeyle Parlamentolarından Ermeni iddialarının geçmesi için uğraşan siyasi lider ile Bakanlığınız, bu kadar tepkinin üstüne bir ortaklık imzalamıştır. İhale geçmişinin ilginçliği de göz önünde bulundurulursa ihaleyle ilgili sorular artmaktadır. Darphane ve Damga Matbaası Genel Müdürlüğü, 2005 yılı sonunda elektronik pasaporta geçmek için bir Türk firmasıyla ortak olan Malezya firması ile anlaşmıştır. Bu anlaşmanın hayata geçmesi ve pasaport üretimi ise tam dört yıl sürmüştür. Ancak; bu konuda ilerleme sağlanamaması ve işlerin mahkemelik olması üzerine, yeni bir firma arayışı başlamıştır. Ağustos 2011 sonrasında açılan ihaleye katılan firmaların beğenilmemesi sonucu Kasım 2011'de yeni bir ihaleye gidilmiştir. Nihayet 22 Aralık 2011'de çipli pasaport üretimi bahsi geçen Fransız firmasına verilmiştir. Özetle çipli pasaportlarımız, Ermeni soykırım iddialarıyla ilgili bir yasa kabul eden Fransız Parlamentosu'nun denetimindedir. Ve Sarkozy bir anlamda Hükümetiniz ile ortak olmuştur. Sayın Başbakan ise böyle bir ortaklık ilişkisi kurulmadan

önce tepkisini ortaya koymuş ve bu ihalenin sonucunda ya haberdar edilmemiş ya da bu firmanın ihaleyi kazanması bilinçli bir uygulama olmuştur. Bu bağlamda:

1. Bahsi geçen soru önergene bu süre içinde neden yanıt verilememiştir?
2. Çipli pasaport ihalesinin geçirdiği aşamalar nelerdir? İptal olan, geciken ihalelerin nedenleri nelerdir?
3. Sayın Başbakan'ın yukarıda bahsi geçen sözlerine rağmen, bu ihalenin bir Fransız firmasına verilme nedenleri nelerdir?
4. Sayın Başbakan bu ihaleden haberdar edilmiş midir? Haberdar edilmişse henüz bir gün önce söylediği sözlerin aksi biçimde sonuçlanan ihaleyle ilgili ne gibi talimatlar vermiştir? Yoksa Sayın Başbakan'ın tepkisi, kamuoyunda da yazıldığı gibi, ihale öncesi danışıklı bir iş midir?
5. Fransa'ya karşı yoğun tepkinin olduğu bir dönemde, üstelik Sayın Başbakan'ın sözleri üzerine gerçekleştirilen bu ihaleyle ilgili kamuoyunu aydınlatıcı bir açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?
6. Bu ihaleyle Bakanlığınızın ve bir anlamda Hükümetinizin ortağı olan Sarkozy'e, Fransız Parlamentosu'nun Ermeni iddialarıyla ilgili kabul ettiği yasa karşısında Bakanlığınız ve/ya Hükümetinizce gösterilen tepkinin samimi olmayacağına dair kamuoyundaki iddiaları nasıl değerlendirmektesiniz?
7. Bu ihalenin iptal edilmesi söz konusu mudur? İhaleyle ilgili bundan sonraki aşamalar neler olacaktır?