

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü



GÜNLÜ
29.01/2013

Sayı : B.05.0.NÜV.0.09.01.00-610-...11597
Konu : Soru Önergesi 7/14347

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 24.12.2012 tarihli ve 99590 sayılı yazı

Kütahya Milletvekili Sayın Prof. Dr. Alim IŞIK'ın tarafıma tevcih ettiği 7/14347 esas nolu yazılı soru önergesi incelenmiş olup, cevapları aşağıda belirtilmiştir:

1- 8, 12, 13, 14, 15 ve 16 Aralık 2011 tarihlerinde Ordu ili Akkuş ilçesi Çayıralan Beldesinde yerleşim yeri adresi edindiklerine dair yapılan 44 bildirim (125 kişi) 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanununun 60'ıncı maddesine istinaden beyanda şüphe kapsamında değerlendirilerek Akkuş İlçe Nüfus Müdürlüğüne 16/12/2011 tarihinde tahkikata gönderilmiştir. İlçe Jandarma Komutanlığınca yapılan inceleme neticesinde 29/12/2011 tarihli yazı ile 9 bildirimin (23 kişi) gerçeğe aykırı olduğu, 35 bildirimle ilişkin kişilerin anılan beldede yerleşim yeri adresi edinip edinmediklerine dair net ifade kullanılmadığından bu 35 beyan yeniden tahkik edilmek üzere ikinci defa Akkuş İlçe Nüfus Müdürlüğüne 06/01/2012 tarihli yazısı ile tahkikata gönderilmiştir. İlçe Jandarma Komutanlığınca yapılan inceleme neticesinde 35 bildirim kapsayan 102 kişinin beyan ettikleri adreslerde oturduklarının 13/01/2012 tarihli yazıda kesin bir dille ifade edilmesi üzerine nüfus müdürlüğüne tescil işlemleri gerçekleştirilmiştir.

2- Nüfus müdürlüğüne gerçekleştirilen işlem hakkında yapılan ön incelemede yukarıda belirtilen mevzuat hükümlerine aykırılığın bulunmadığı değerlendirilmekte birlikte, gerek verilen önerge ve gerekse Çayıralan Belde Belediye Başkanlığının 27/12/2012 tarihli ve M.52.4.ÇA1.02.10/281 sayılı yazısı gereğince konu ayrıntılı olarak araştırılmak üzere Ordu Valiliğine intikal ettirilecektir.

Adres Kayıt Sistemi kapsamında Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü olarak sadece kişi bazında yerleşim yeri adresi bilgileri tutulmaktadır. 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanununun 18'inci maddesi gereğince il, ilçe ve belde bazında nüfusu tespit etme ve yayınlama yetkisi Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığına aittir. Belirtilen nedenlerle yılın son aylarında yapılan adres bildirimlerine ilişkin kolluk marifetiyle yapılan tahkikatların sonraki yıla sarkması sebebiyle o yıl içinde tescili yapılamayan bildirimlerle ilgili sorunun çözüme nasıl kavuşturulacağına ilişkin görüşlerin bildirilmesi TÜİK Başkanlığından istenmiştir.

Bu sorunun cevabı 6 ve 7'nci soruları da kapsamaktadır.

3- Ordu ili Akkuş ilçesine bağlı beldelerden, 2010 yılında nüfusu 2000'in altında olup da 2011 yılında nüfusu 2000'in üzerine çıkmış idarî birim bulunmamaktadır. 2012 yılı yerleşim yeri nüfus

sonuçları ise Adres Kayıt Sistemi verileri esas alınarak, ayrıca o ilçenin sınırları içerisindeki kışla, cezaevi, öğrenci yurdu gibi yerlerde kalan kişiler eklenmek suretiyle her yıl TÜİK Başkanlığınca ilan edilmekte ve Kurumun web sitesinden sorgulanabilmektedir.

4- 5490 sayılı Kanunun 50'inci maddesinin ikinci fıkrasındaki "Yerleşim yeri adreslerinin tutulmasında kişilerin yazılı beyanı esas alınır. Bildirim, nüfus müdürlüklerine ve dış temsilciliklerimize adres beyan formuyla yapılır." hükmü, kişinin özgür iradesinin Adres beyan formuna yansıtılması ve tescilini öngörmektedir.

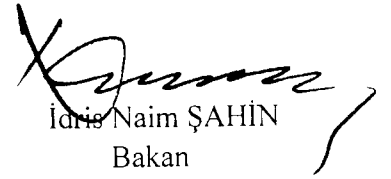
Adres bildirimlerinden şüphe duyulması halinde bildirimler, 5490 sayılı Kanunun 60'inci maddesi ile Adres Kayıt Sistemi Yönetmeliğinin 29'uncu maddesi çerçevesinde gerekli inceleme ve soruşturma yapılmak üzere mülkî idare amirinin emri ile kolluk makamlarına iletilmekte ve sonucuna göre nüfus müdürlüklerince gerekli işlem tesis edilmektedir.

Bu itibarla nüfus müdürlüklerine müracaatla adres bildiriminde bulunan vatandaşlarımızın bildirimlerini mevzuata uygun bir şekilde yapmaları halinde tescil edilmemesi veya tescil işleminin geciktirilmesi düşünülemez.

Özellikle yılın son aylarında belediyelerimizce nüfusa göre belediye paylarını artırmaya veya kapatılma endişesinden kaynaklanan nedenlerle hemşehrilerini beldelerinde adres bildiriminde bulunmaya teşvik etmelerinden kaynaklanan ve belli aylarda yoğunlaşan bildirimler beyanda şüphe kapsamında değerlendirilmekte olup, mevzuat kapsamındaki kontrol mekanizmaları işletilmektedir.

Bu sorunun cevabı 5'inci soruyu da kapsamaktadır.

Arz ederim.


İdris Naim ŞAHİN
Bakan