

26635
Gk-33

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-709/4087/7625
Konu : Yazılı soru önergesi

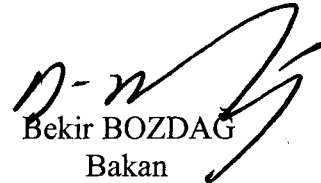
17/04/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/07/2013 tarihli ve 43452547-120.00-132355 sayılı yazı,
b) 31/07/2013 tarihli ve 3588/6695 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sezgin Tanrikulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/26635 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Sayı : 56020453/2013-610.01-709/4086/7624
Konu : Yazılı soru önergesi

17/24/2014

Sayın Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/26635 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun, "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasına göre, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı; "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasına göre, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adli kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği; "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarına göre de kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

B) 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun, "Taksirle öldürme" kenar başlıklı 85. maddesinin birinci fıkrasında, taksirle bir insanın ölümüne neden olan kişinin, iki yıldan altı yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılacağı hükmüne yer verildiği; bu suçun takibinin şikâyete bağlı olmadığı,

Malûmlarıdır.

Sözü edilen düzenlemeler çerçevesinde, işlenen suç sebebiyle soruşturma yürütülmesi veya kamu davası açılmasıyla ilgili olarak tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, herhangi bir makam, organ, merci veya soruşturma tarafları da dâhil olmak üzere herhangi bir kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olamaz.

Takibi şikâyete bağlı olmayan suçlarda re'sen harekete geçen Cumhuriyet savcıları tarafından, toplanan deliller ve yürütülen soruşturma neticesine göre yasal gereği takdir edilmektedir.

II- Sungurlu Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

A) Soru önergesine konu edilen olayla ilgili soruşturmanın, Başsavcılıklarının 2011/1886 sayılı dosyası üzerinden sürdürülüp sonuçlandırıldığı; soruşturma sürecinde, kazadaki kusur oranının tespiti amacıyla dosyanın Adli Tıp Kurumu Ankara Grup Başkanlığı Trafik İhtisas Dairesine gönderildiği; Daire raporunda soru önergesinde adı geçen müteveffanın asli kusurlu olduğunun, kazaya karışan sürücülerin ise kusursuz olduklarının belirtildiği;

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

B) Kazaya karışan sür¼c¼ler hakkında, kamu görevlisi olmaları sebebiyle taksirle bir kişinin öl¼m¼ne neden olma suçu yön¼nden soruşturma izni istenildiği; İşişleri Bakanlığı Emniyet Genel M¼d¼rl¼đ¼nce sür¼c¼lerin kusursuz olmaları nedeniyle soruşturma izni verilmediği; bu karara Başsavcılıklarınca Ankara Bölge İdare Mahkemesine yapılan itirazın reddedildiği;

C) Soru önergesinde adı geçen müteveffanın eşinin talimat yoluyla alınan ifadesinde, kaza nedeniyle kimseden davacı ve şikâyetçi olmadığını beyan ettiği,

Ç) Gerek soruşturma izni verilmemesi, gerekse trafik bilirkişisi ile Adlî Tıp Kurumu raporlarında şüphelilerin kusurlarının bulunmadığının belirtilmesi, kazanın oluşumunda müteveffanın aslî kusurlu bulunması sebebiyle Başsavcılıkları tarafından kovuşturmaya yer olmadığına karar verildiği; karara itiraz edilmediği;

D) Müteveffanın yakınları tarafından Sungurlu Asliye Hukuk Mahkemesine açılmış veya sonuğlandırılmış herhangi bir tazminat davası bulunmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAğ
Bakan