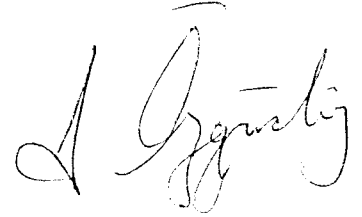


14673

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın **Recep Tayyip ERDOĞAN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla



Ali ÖZGÜNDÜZ
İstanbul Milletvekili

TMSF, el koyduğu Zeytinburnu Kazlıçeşme'deki %54'ü Bezmen'lere, %46'sı Yapı Kredi Bankası'na ait olan 27.791 metrekare arsayı, 46 milyon TL'ye Mesut Toprak'a satmış ve tapu devri 18 Mayıs 2007 tarihinde gerçekleşmiştir.

Satıldığı tarihteki imar planında arsaya en fazla 6 kat bir emsal üzerinden bina inşası öngörülmüş ve imar planına karşı davalar açılmıştı. Nitekim İstanbul 2. İdare Mahkemesi 15 Haziran 2007 gün ve K. 2007/981 sayılı Kararıyla imar planını iptal etmiştir.

İlgilisinin 3.4.2008 tarihli dilekçesine ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi (İBB) Planlama Müdürlüğü'nün 13.04.2008 gün ve 2008/201501 sayılı yazısına dayanarak Belediye Meclisinin oy çokluğu ile aldığı 16.05.2008 tarihli ve 1117 sayılı Kararı ile ilgilisinin imar planı değişikliği talebi, "arsanın turizm tesis alanına çevrilmesi, bodrum katının bir ile sınırlandırılarak emsale dahil edilmemesi, Emsal= 2,5 zemin kattan itibaren maksimum TAKS= 0,50 H maksimum= serbest şartlarında avan proje İBB tarafından onaylanacaktır." denilerek kabul edilmiş ve arsanın değeri 1 iken 8'e çıkarılmıştır.

Bu bağlamda;

1- Arsanın imar planına ilişkin açılmış dava karar aşamasında iken, TMSF'nin söz konusu arsayı satması ve satıştan kısa bir süre sonra yapılan imar planı değişikliğiyle arsanın bire sekiz değer kazanması işleminin arkasında rant lobisi mi vardır; yok ise rant lobisi nedir; var ise rant lobisi kimlerden oluşmaktadır?

2- 13.04.2008 tarihi Pazar günü olmasına rağmen, İBB Planlama Müdürlüğü'nün 13.04.2008 tarihli yazısı, resmi tatil gününde hangi amaçlarla yazılarak Belediye Meclisine havale edilmiştir?

3- Planlama Müdürlüğü'nün 13.04.2008 tarihli yazısında, "söz konusu parsel ... İstanbul'un Marmara silueti kapsamında kalmakta olup Tarihi Yarım Adaya çok yakın bir noktada bulunan parseldeki yapılaşmanın (getirilen yükseklik değeri net bir şekilde belirtilmediğinden) İstanbul'un siluetini nasıl etkileyeceği anlaşılamamaktadır. Zeytinburnu 771 ada 12 parsel, 1/100000 ölçekli İstanbul Çevre Düzeni planı ile eşgüdüm halinde çalışmaları başlatılan 1/25000 ölçekli İstanbul Nazım İmar Taslak Planında yeşil alanda kalmaktadır... teklif ile getirilen yapılaşma koşulları (E:2.5) çevre yapılanma şartının çok üstünde olduğundan yapı, nüfus, trafik yoğunluğunu artırarak emsal teşkil edici, ayrıca bodrum katlar emsal harici tutularak iskan edileceğinden verilen emsal değeri gerçekçi olmamakta ve artan nüfus ihtiyacı olan donatı alanları ayrılmadığından Plan Yapım Yönetmeliğine, getirilen özel yapılanma kararları ile de İstanbul İmar Yönetmeliğine aykırı nitelik taşımaktadır." ifadeleri yer almakta mıdır; yer alıyorsa bu teknik görüşlere rağmen, Belediye Meclisi söz konusu kararı, kamu yararının gereği olarak mı, yoksa "rant lobisi"nin bileşeni olduğu için mi almıştır?

4- Belediye Meclisinin 16.05.2008 tarihli ve 1117 sayılı Kararından sonra hazırlanan ve Zeytinburnu Belediye Meclisi tarafından onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği, karar alınması için İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisine gönderilmiş midir; İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi, söz konusu plan değişikliği kararını üç ay içinde görüşmek yerine 13.03.2009 tarihli ve 192 sayılı Kararıyla müdürlüğüne iadesini kararlaştırmış ve bundan dolayı 5216 sayılı Kanunun 14. maddesindeki "üç ay içinde büyükşehir belediye meclisinde görüşülmeyen kararları onaylanmış sayılır" hükmü gereği, Zeytinburnu Belediye Meclisince onaylı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı kesinleşmiş midir?

5- İstanbul 4. İdare Mahkemesi, 24 Mayıs 2013 tarihinde söz konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planını iptal etmiş midir?

6- Tıraşlamadığı için "küstüğünüzü" belirttiğiniz işadamının "Onaltı Dokuz İstanbul" projesine ilişkin yargı kararı uygulanacak mıdır?

7- Yargı kararının uygulanması söz konusu projenin üçüz kulelerinin yıktırılması anlamına geldiğinden, üçüz kuleler kamulaştırılarak mı yıktırılacaktır; bu şekilde yıktırılırsa kamulaştırma bedeline ilişkin kamu zararı, mevzuata aykırı imar planını onaylayan ve mevzuatın öngördüğü görevleri zamanında yapmayan "rant lobisi"nin sorumlularından tahsil edilecek ve haklarında soruşturma açılacak mıdır?