



TBMM BAŞKANLIĞI'NA

Son yıllarda ülkemiz gündemini sürekli meşgul eden bir konu var...

Tutuklamalar...

Adli makamlarca kolay tutuklama kararları verilmesi ve tutuklamaların uzun süre devam ettirilmesi hukuk düzeni içerisinde ciddi bir sorun olarak yer almaktadır. Genellikle kamuoyuna yansıyan görüntü; CMK'na aykırı olarak çok kolay tutuklama kararları verildiği ve tutukluluk sürelerinin uzun tutulduğu yolundadır.

Bilindiği gibi bu konu 3. Yargı Paketiyle Meclis gündemine gelmiş ve yukarıdaki endişelerle tartışılarak tutuklamayla ilgili yeni bir metin kabul edilmiştir. TBMM'nin bu konudaki açık ve tartışmasız net iradesi; tutuklama kararları ve tutuklamanın devam ettirilmesi kararlarının gerçek anlamda gerekçeye dayandırılması yönündedir.

6352 sayılı kanunun 97. maddesi ile değiştirilen 5271 sayılı CMK'nun 101.maddesinde de; tutuklamaya, tutuklamanın devamına ve bu husustaki tahliye isteminin reddine ilişkin kararlarda;

- a) Kuvvetli suç şüphesini,
- b) Tutuklama nedenlerinin varlığını,
- c) Tutuklama tedbirinin ölçülü olduğunu gösteren delillerin,

somut olgularla gerekçelendirilerek açıkça gösterilmesi emredici bir hüküm olarak yer almıştır.

Hal böyleyken, ortaya çıkmıştır ki tutuklamaya ilişkin kararlar kanuna aykırı olarak soyut ve afaki gerekçelerle verilmeye devam etmekte, eski alışkanlık sürdürülmektedir.

Bu, şu anlamdadır. Kanunu uygulamakla yükümlü hakimler; "biz bildiğimizi yaparız, kanun hükmünü de dinlemeyiz" demektedirler.

Bir kanun hükmünün yok sayılması ya da görmezden gelinerek uygulanmaması ağır bir hukuk ihlalidir.

Bu ihlali yapan Hakimler ve Savcılar hakkında HSYK tarafından uygulanması mümkün disiplin tedbirleri olduğu gibi, terfi, tayin gibi... idari tedbirler de vardır.

Önemli olan HSYK'nın bu konularda hassasiyetini göstermesi, Hakim ve Savcılar kanun hükümlerini titizlikle uygulamaya teşvik edici yönde uyarmasıdır. Bu konuda çıkarılacak genel mahiyette bir genelge de hiçbir şekilde yargısal faaliyete müdahale sayılmaz.

Mevcut duruma kayıtsız kalınması halinde, hukuk devleti kimliğinin zedeleneyeceği açıktır. Bu yüzden HSYK'nın toplumun büyük kesimleri tarafından eleştirilen hukuk dışı uygulamalar konusunda bir takım önlemler alması zorunlu hale gelmiştir.

7/8/21/11 Bu nedenlerle aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN tarafından cevaplandırılmasını saygıyla arz ederim.


Ercan CENGİZ
İstanbul Milletvekili

SORULAR

- I. Başkanı bulunduğunuz HSYK tarafından gerekçesiz tutuklama kararı veren ve isteyen Hakim ve Savcılar hakkında herhangi bir soruşturma açılmış mıdır? Açılmış ise nasıl sonuçlanmıştır?
- II. Başta “Özel Yetkili” olarak adlandırılan mahkemeler olmak üzere, buralardan kaynaklı hak ihlallerinin önüne geçilmesi, olağandışılıkların son bulması için yapılan kanun değişikliğinin kaale alınıp, alınmadığının müfettişlerce denetlenmesi yolunda HSYK'nın müfettişlere bir talimatı olmuş mudur? Bu husus teftiş kapsamına alınmış mıdır?

Bu konuda sizin hassasiyetiniz olmuş ise tarafınızdan araştırma ve soruşturma için verilmiş bir talimat var mıdır?

- III. Kamuoyuna yansıyan onlarca iddiaya karşın ortaya çıkarılan bir hukuk ihlali yok ise bu normal midir? Var ise sorumluları hakkında ne yapılmıştır?
- IV. Bu iddialara rağmen gereğini yapmayan görevliler hakkında HSYK tarafından yapılmış bir işlem söz konusu mudur?
- V. Hak ve hürriyetlere ilişkin yanlışlar olağan üstü yanlışlıklardır. Bir hukuk devletinde olağan üstü yanlışlar yapılmaz, yapılmamalıdır. Buna cüret edenler de şiddetle cezalandırılır.

Konuyu hukukçu kalitesiyle ilgili görüyorsanız almayı düşündüğünüz önlemler nelerdir?