

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/15725  
610/114

Sayı : 56020453/2013-610.01-160/1611/3254  
Konu : Yazılı soru önergesi

15. / 05 / 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 22/01/2013 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00- 7/15725-171278 sayılı yazı,  
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 29/01/2013 tarihli ve 31853594-610-2-3139-661 sayılı yazı,  
c) 15/02/2013 tarihli ve 672/1223 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, Balıkesir Milletvekili Namık Havutça tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15725 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Sadullah ERGİN  
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

DAĞITIM:

Gereği:

TBMM Başkanlığına

Bilgi:

Başbakanlığa

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-160/1610/3253

Konu : Yazılı soru önergesi

15 / 05 / 2013

Sayın Namık HAVUTÇA  
Balıkesir Milletvekili  
TBMM

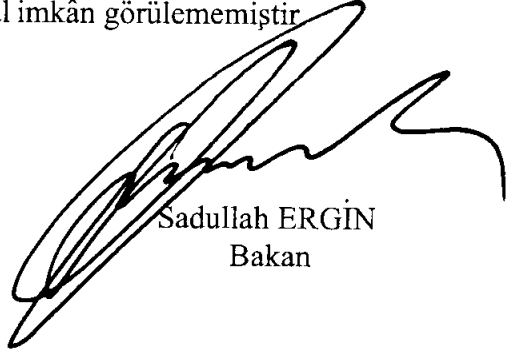
Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/15725 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması talep edilen önceki tarihli ve aynı mahiyetteki 7/9224 Esas Nolu soru önergesine, Milli Eğitim Bakanlığının 08/01/2013 tarihli ve 12230 sayılı yazısıyla cevap verildiği anlaşılmıştır.

II- Ankara Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta, soru önergesine konu edilen iddialar üzerine 2010/100074 soruşturma sayılı dosya üzerinden yürütülen soruşturmanın hâlen derdest olduğu; inceleme ve araştırmaların devam ettiği, soruşturma gizli olduğundan ayrıntıları konusunda bilgi verilemeyeceği; soruşturma tamamlandığında elde edilen delillere göre dosyanın karara bağlanacağı bildirilmiştir.

III- Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yollarından biri olan “soru”nun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu; aynı maddenin son fıkrasında soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün “Soru” kenar başlıklı 96. maddesinde “soru”nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin, kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında “bilgi istemek”ten ibaret olduğunun belirtildiği; “Sorulamayacak konular” kenar başlıklı 97. maddesinde de, başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağının hükme bağlandığı dikkate alındığında, kişisel görüş ileri sürülmek suretiyle düşünce öğrenmeyi amaçladığı değerlendirilen diğer hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize sunulur.

  
Sadullah ERGİN  
Bakan