

7/19416
G.K.144

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082-610 1467
Konu : Bursa Milletvekili
Necati ÖZENSOY'un
Yazılı Soru Önergesi

.../.../2013
30 Nisan 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 01.04.2013 tarihli ve 43452547-120.00-116020 sayılı yazı.

Bursa Milletvekili Necati ÖZENSOY'un Bakanlığımıza yönelttiği, TBMM 7/19416 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Erdogan BAYRAKTAR
Bakan

EK :
Cevap Yazısı (2 Sayfa)

**BURSA MİLLETVEKİLİ
SAYIN NECATİ ÖZENSOY'UN
TBMM 7/19416 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
AİT SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR:

Bursa ili Gemlik ilçesinde yıkımı gerçekleştirilen Gemlik Belediyesi hizmet binasının yıkıma gerekçe edilen raporu veren Bakanlıkça 6306 sayılı kanun kapsamında lisanslandırılan Sakarya Üniversitesi Mühendislik Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölümü öğretim görevlilerinin sonuç ve değerlendirilmesiyle alakalı raporu kamuoyunda soru işaretleri oluşturmuştur. Buna göre;

- 1- Gemlik Belediyesi hizmet binasının yıkım işlerine ilişkin belediye meclis kararı veya encümen kararı var mıdır? Eğer yoksa bu yıkımın belediye meclis üyelerinin kararı olmadan yapılması usulsüzlük değil midir?
- 2- 6306 sayılı Afet Riski altındaki alanların dönüştürülmesi hakkında kanunda yer alan "Bakanlıkça veya İdarece yaptırılan riskli yapı tespitlerine karşı maliklerce veya kanuni temsilcilerince on beş gün içinde itiraz edilebilir." ibaresine rağmen itiraz süresi beklenmeden yıkım işleminin yapılması uygun mudur? Bu yasal süre içerisinde yapılan yıkıma itiraz edilmesi durumunda hangi kanunun hangi yönetmeliğine göre değerlendirme yapılacaktır?
- 3- B-225 kalitesinde hazır betonun ve radyal temelin kullanılmasına rağmen Gemlik Belediyesi hizmet binasının yıkım raporu içerisinde eski usul beton kullanıldığının yer alması sizce bu raporu ne kadar tarafsız kılmaktadır?
- 4- İtiraz süresi içerisinde 28.11.2012 tarihinde yapılan itiraza Çevre ve Şehircilik Bursa İl müdürlüğünün ancak 3 ay sonra gelen cevap yazısında itirazın ve raporun bakanlıkça değerlendirileceği ifade edilmiştir. Yıkılmış ve şuan olmayan bir binanın incelenip rapor edilmesi mümkün müdür?
- 5- Yine yazının devamında "Bakanlığımızdan il müdürlüğümüze herhangi bir teknik heyet teşkil edilmesi için talimat gelmemiştir." gibi bir açıklama yapılmıştır. 6306 sayılı kanunun 16.05.2012 tarihinde kabul edilmesine ve aradan geçen bu kadar zamana rağmen Türkiye'nin 4 üncü büyük ili olan Bursa'da hala itirazları değerlendirecek bir heyetin teşkil edilmemesinin nedenleri nelerdir? Bakanlığınızda bu şekildeki idari ve hukuki neticeleri kim üstlenecektir?
- 6- Raporun sonuç bölümünde açıkça belirtildiği gibi raporu hazırlayanlar tarafından "Teknik ve ekonomik olarak rasyonel olmayacaktır." ifadesinde teknik ve ekonomiklik raporu hazırlayan Prof. Dr. Mansur SÜMER ve Prof. Dr. Kemalettin YILMAZ tarafından teknik ve ekonomiklik hesabı yapılmış mıdır?
- 7- Raporun sonuç bölümünde binanın yıkılması konusunda kesin hüküm bulunmamaktadır. Sadece kanaat ve görüş belirtilmiştir. 10 trilyonluk bir binanın yıkım işleminin 3 sayfalık bir raporda yer alan kanaate göre gerçekleştirilmesi sizce ne kadar doğrudur?



8- 40 yıllık bir binanın bilimsel değerlendirmelere göre yıpranma payı %30 olarak belirtilmiştir. Ayrıca binaların %40 oranında yıpranması durumunda güçlendirme yapılması mümkün iken yıkılan belediye binasının 25 yıllık olması güçlendirme yapılmasını gerektirmez mi?

CEVAP:

Herhangi bir yapının 6306 sayılı Kanun kapsamında değerlendirilebilmesi için Kanunun 3 üncü maddesi uyarınca, yapı maliklerince Bakanlığımız tarafından lisanslandırılmış olan kurum ve kuruluşlara yapının risk tespitinin yapılması ve hazırlanan raporun Valiliğe (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü) iletilmesi gerekmektedir. 6306 sayılı Kanun uyarınca riskli olarak tespit edilen ve itiraz süreci de tamamlanarak riskli olarak kesinleşen yapıların yıktırılması bu Kanunun emredici hükmü olup, yıkım konusunda ayrıca herhangi bir idarenin karar almasına gerek bulunmamaktadır.

Diğer taraftan, 6306 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin 1 inci fıkrasında, riskli yapı tespitlerine karşı maliklerce veya kanuni temsilcilerince on beş gün içinde itiraz edilebileceği hükme bağlanmıştır.

Önerge belirtilen Bursa ili, Gemlik İlçesi, 74 ada 1 parsel üzerinde bulunan, mülkiyeti Gemlik Belediyesine ait olan eski hizmet binası için, Bakanlığımızca lisanslandırılmış olan Sakarya Üniversitesine risk tespit raporu hazırlanmış olduğu, ancak söz konusu raporun 6306 sayılı Kanunun Uygulama Yönetmeliğinin 7 nci maddesinin 4 üncü fıkrası gereğince İl Müdürlüğümüze iletilmediği, malik olmayan biri tarafından bu rapora itiraz edilmesi üzerine Bakanlığımızın söz konusu rapordan haberdar olduğu ancak hem rapor resmi olarak Bakanlığımıza iletilmediğinden hem de itiraz malik olmayan biri tarafından yapıldığından itiraz incelemesinin yapılmadığı anlaşılmaktadır.

Ayrıca Bursa İli merkez olmak üzere Bursa, Balıkesir ve Çanakkale illerindeki riskli yapı tespitlerine karşı yapılabilecek itirazları inceleyip karara bağlamak üzere teknik heyet teşkil edilmiş olup, söz konusu heyet çalışmalarına devam etmektedir.

